

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра нефтегазового дела

УТВЕРЖДЕНА:

на заседании кафедры нефтегазового дела
Протокол № 18 от «25» февраля 2025 г.

Программа государственной итоговой аттестации
ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление: 21.04.01 Нефтегазовое дело

Программа: Строительство нефтяных и газовых скважин
в сложных горно-геологических условиях

Квалификация: магистр

Форма обучения: очная

Составитель программы:

Романов Г.Р. /  / “ ____ ” ____ 20 ____ г.

Руководитель ООП:

Романов Г.Р. /  / “ ____ ” ____ 20 ____ г.

Год набора 2025

Иркутск, 2025 г.

Составитель:

к.т.н., доцент

кафедры нефтегазового дела _____  _____ Романов Григорий Радионович

Программа одобрена на заседании кафедры нефтегазового дела с участием председателя
экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии

Протокол № 18 от «25» февраля 2025 г.

Заведующий кафедрой _____  _____ Буглов Николай Александрович

Программа утверждена Ученым советом Института недропользования

Протокол № 8 от «18» марта 2025 года

Содержание

Общие положения.....	4
1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации).....	4
1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации).....	4
1.2. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации).....	5
1.2.1. Руководство и консультирование студента при подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации).....	5
1.2.2. Требования к объему, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации)...	6
1.2.3. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации).....	6
1.3. Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации)...	7
2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	10

Общие положения

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации – показатель теоретической зрелости и профессиональной самостоятельности выпускника программы подготовки кадров высшей квалификации, его способности успешно вести самостоятельную выпускную квалификационную работу.

Цель итоговой (государственной итоговой) аттестации. Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основных образовательных программ по подготовке кадров в магистратуре ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» и является способом определения уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (Приказ Министерства образования и науки №297 от 30.03.2015 г.).

Допуск к итоговой (государственной итоговой) аттестации. К итоговой (государственной итоговой) аттестации допускаются студенты, не имеющие академических и других задолженностей, представившие предварительный вариант текста выпускной квалификационной работы, проверенный на заимствования и одобренный научным руководителем.

1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации)

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации):

Универсальные компетенции

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Общепрофессиональные компетенции

ОПК-1. Способен решать производственные и (или) исследовательские задачи на основе фундаментальных знаний в нефтегазовой области.

ОПК-2. Способен осуществлять проектирование объектов нефтегазового производства.

ОПК-3. Способен разрабатывать научно-техническую, проектную и служебную документацию, оформлять научно-технические отчеты, обзоры, публикации, рецензии.

ОПК-4. Способен находить и перерабатывать информацию, требуемую для принятия решений в научных исследованиях и в практической технической деятельности.

ОПК-5. Способен оценивать результаты научно-технических разработок, научных исследований и обосновывать собственный выбор, систематизируя и обобщая достижения в нефтегазовой отрасли и смежных областях.

ОПК-6. Способен участвовать в реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ, используя специальные научные и профессиональные знания.

Профессиональные компетенции

ПК-1. Способен использовать методологию научных исследований в профессиональной деятельности.

ПК-2. Способен проводить анализ и обобщение научно-технической информации по теме исследования, осуществлять выбор методик и средств решения задачи, проводить патентные исследования с целью обеспечения патентной чистоты новых разработок.

ПК-3. Способен планировать и проводить аналитические, имитационные и экспериментальные исследования, критически оценивать данные и делать выводы.

ПК-4. Способен использовать профессиональные программные комплексы в области математического и физического моделирования технологических процессов и объектов.

ПК-5. Способен анализировать и обобщать данные о работе технологического оборудования, осуществлять контроль, техническое сопровождение и управление технологическими процессами в нефтегазовой отрасли.

ПК-6. Способен оценивать эффективность инновационных решений и анализировать возможные технологические риски их реализации.

ПК-7. Способен обеспечивать безопасную и эффективную эксплуатацию и работу технологического оборудования нефтегазовой отрасли.

ПК-8. Способен осуществлять разработку и внедрение новой техники и передовой технологии на объектах нефтегазовой отрасли.

ПК-9. Способен участвовать в управлении технологическими комплексами (автоматизированными промыслами, системой диспетчерского управления и т.д.), принимать решения в условиях неопределенности.

1.2. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации)

1.2.1. Руководство и консультирование студента при подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации)

Тема выпускной квалификационной работы (диссертации) студента должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности студента;
- объектам профессиональной деятельности студента;
- основным видам профессиональной деятельности студента.

Тема НД должна совпадать с утвержденной темой выпускной квалификационной работы (диссертации) студента, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности студента к защите выпускной квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Выпускная квалификационная работа должна быть написана студентом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные студентом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными

решениями.

Выпускная квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В выпускной квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в ВКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

1.2.2. Требования к объему, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации) должен быть оформлен в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации (п. 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки кадров в магистратуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.2.3. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации):

1. К представлению НД допускаются студенты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись выпускной квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись выпускной квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник Высшей школы перевода (факультета), имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя студента.

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи выпускной квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет студенту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе (см. п. 9 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление студентами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление студента с НД (15-20 минут);
- ответы студента на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой студента;
- выступление рецензента;
- ответ студента на замечания рецензента;

- свободная дискуссия;
- заключительное слово студента;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите;
- в случае рекомендации выпускной квалификационной работы к защите – представление научным руководителем студента кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8. На каждого студента, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выпускной квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

9. В протокол вносится одна из следующих оценок НД студента:

«отлично» (выпускная квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);

«хорошо» (выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД);

«удовлетворительно» (выпускная квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);

«неудовлетворительно» (выпускная квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

10. При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае студенту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

11. Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада.

12. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется студенту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

13. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах студентов.

14. По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.

1.3 Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (диссертации) и научного доклада

Характеристика работы	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Оценка работы по формальным критериям				

Наличие публикаций по теме ВКР	2 и более	2 и менее	1	нет
Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке)	Достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке	Достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, отсутствие источников на иностранном языке	Недостаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, небольшое количество источников на иностранном языке	Недостаточное количество актуальных источников, недостаточность цитирования, отсутствие источников на иностранном языке
Качество оформления ВКР	высокое	хорошее	удовлетворительное	неудовлетворительное
Оценка работы по содержанию				
Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию показаны на высоком уровне	Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию представлены с замечаниями	Новизна постановки проблемы отсутствует, но имеется, оригинальность подходов к исследованию	Отсутствуют новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию
Актуальность темы для организации, региона	Показана актуальность темы для организации, региона и более крупных масштабах	Актуальность темы для организации, региона выражена в достаточной мере	Имеется актуальность темы только для организации	Актуальность темы для организации, региона отсутствует
Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы выполнены на высоком уровне	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы представлена с замечаниями	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы представлены поверхностно	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы не представлены
Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы соответствует принятым в научных поисках срокам	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы небольшая	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы ограничена двумя последними годами	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы отсутствует
Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций	Показана убедительная возможность применения предложений и рекомендаций	Показана возможность применения предложений и рекомендаций, но не доказаны преимущества	Возможность применения предложений и рекомендаций предположительна	Не показана возможность применения предложений и рекомендаций
Самостоятельный вклад автора в ВКР (наличие	Наличие самостоятельно	Наличие небольшого	Наличие самостоятельно	Отсутствие самостоятельно

самостоятельно разработанных методик, подходов, прогнозов, исследовательских результатов и т.п.)	разработанных методик, подходов, прогнозов, исследовательских результатов и т.п.	количества самостоятельно разработанных методик, подходов, прогнозов, исследовательских результатов и т.п.	разработанных методик, подходов, отсутствие прогнозов, исследовательских результатов и т.п.,	разработанных методик, подходов, прогнозов, исследовательских результатов и т.п.
Иные достоинства работы	Присутствуют в большом количестве	Присутствуют в ограниченном количестве	Присутствуют в очень малом количестве	Отсутствуют
Оценка процедуры защиты				
Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	Полное соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы	Соответствие большей части содержанию работы, не до конца полное раскрытие основных значимых положений работы	Частичное соответствие содержанию работы, частичное раскрытие основных значимых положений работы)	Несоответствие содержанию работы, не раскрыты основные значимые положения работы
Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	Полное соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем	Частичное соответствие содержанию доклада, наглядность, объем не в полной мере	Частичное соответствие содержанию доклада, нет наглядности, небольшой объем	Несоответствие содержанию доклада, нет наглядности, недостаточный объем
Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)	хорошо и прочно владеет материалом, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагает. Соответствующие знания, умения и владения сформированы полностью	твердо знает материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знания, умения и владения сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы	имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала, показывает общее, но не структурированные знания, в целом успешные, но не систематические умения и владения соответ-	не усвоил значительной части материала, допускает существенные ошибки. Студент показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенные умения (или их отсутствие), фрагментарное применение навыков (или их отсутствие) соответствующих компетенций

			ствующих компетенций	
--	--	--	----------------------	--

2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

2.1 По результатам аттестационных (государственных аттестационных) испытаний студент имеет право на апелляцию.

2.2 Студент имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения испытания, о несогласии с результатами аттестационного (государственного аттестационного) испытания.

2.3 Апелляция подается лично студентом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания.

2.4 Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания комиссии, заключение председателя комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении испытания, а также письменные ответы студента (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению итогового экзамена (государственного экзамена)) либо текст научного доклада, отзыв и рецензии (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы).

2.5 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии и студент, подавший апелляцию.

2.6 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения студента, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления студента, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью студента на протоколе решения апелляционной комиссии.

2.7 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного (государственного аттестационного) испытания, апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

2.8 об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации студента не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой (государственной итоговой) аттестации;

2.9 об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации студента подтвердились и повлияли на результат аттестации.

2.10 В последнем случае результат проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную (государственную экзаменационную) комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Студенту предоставляется возможность пройти итоговое (государственное итоговое) испытание повторно в дополнительные сроки, устанавливаемые экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссией.

2.11 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами аттестационного (государственного аттестационного) испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

2.12 об отклонении апелляции и сохранении результата аттестационного (государственного аттестационного) испытания;

2.13 об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата аттестационного (государственного аттестационного) испытания.

2.14 Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную (государственную экзаменационную) комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата аттестационного (государственного аттестационного) испытания и выставления нового.

2.15 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

2.16 Повторное проведение аттестационного (государственного аттестационного) испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения студента, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

2.17 Апелляция на повторное проведение аттестационного (государственного аттестационного) испытания не принимается.