

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель направления



_____/Бережных М. В./
«16» марта 2026 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
государственной итоговой аттестации**

38.04.02 Менеджмент

Стратегическое лидерство и управление в цифровой среде /
MBA: Strategic Leadership and Management in Digital Environment

магистр

Год набора – 2026

Иркутск 2026

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации разработан в соответствии требованиями федерального государственного образовательного стандарта 38.04.02 Менеджмент, утвержденного приказом Минобрнауки России № 952 от 12 августа 2020 г

(зарегистрировано в Минюсте России 21 августа 2020 г., регистрационный номер 59391) с учетом профессиональных стандартов:

08.037 Бизнес-аналитик, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 22.11.2023 № 821н;

06.014 Менеджер по информационным технологиям, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.08.2021 №588н

08.043 Экономист предприятия, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 30.03.2021 N 161н

Разработано:

Председатель рабочей группы по разработке ООП: Нечаев А.С., директор Института экономики, управления и права, д.э.н., профессор

Руководитель ООП: к.э.н., доцент, доцент Байкальского института БРИКС Лисовская Н.В.

ФОС ГИА одобрен учебно-методической комиссией БИ БРИКС протокол №6 от «25» февраля 2026 г.

Получено положительное экспертное заключение от представителей работодателей, (экспертное заключение к ФОС прилагается).

СОДЕРЖАНИЕ

1	Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	4
2	Индикаторы (показатели) и критерии оценивания сформированности компетенций	6
3	Шкалы оценивания.....	11
4	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	13
5	Методические материалы	16

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1 Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта, которые должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА.

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

1.2 Перечень общепрофессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА.

ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления

ОПК-2. Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач

ОПК-3. Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно- управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды

ОПК-4. Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций

ОПК-5. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты

1.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.3.1. При защите выпускной квалификационной работы

ПК-1 Способность планировать, прогнозировать и управлять экономической деятельностью организации

ПК-2 Способность выявлять бизнес-проблемы и бизнес-возможности, разрабатывать и реализовать стратегии управления изменениями в организации

ПК-3 Способность выявлять, формулировать актуальные управленческие проблемы, обобщать и критически оценивать локальные и глобальные бизнес-практики, выбирать и использовать современные модели управления изменениями

ПК-4 Способность использовать различные современные подходы к проведению бизнес-анализа с целью осуществления изменений в организации

ПК-5 Способность производить оценку эффективности бизнес-анализа и разрабатывать пути его дальнейшего развития в организации

ПК - 6 Способность выявлять потребности бизнеса (организации, региона, страны) в цифровых технологиях, обеспечивать динамичное изменение организации (региона, страны) путем внедрения цифровых технологий

1.3.2. При сдаче государственного экзамена (при наличии)

отсутствует

1.4 Перечень дополнительных компетенций (при наличии), владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

Отсутствует

2. Индикаторы (показатели) и критерии оценивания сформированности компетенций

2.1 Выпускная квалификационная работа

Код, наименование компетенции	Итоговый индикатор	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
Универсальные компетенции			
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Разрабатывает альтернативные стратегии действий, в том числе в ситуации неопределенности, на основе критического анализа и системного подхода.	Содержание ВКР основано на результатах критического анализа фактов, полученных из различных источников, и изложено в логической последовательности. Выявленная проблема и предложенные решения основаны на системном анализе проблемной ситуации. Принятые решения аргументированы на основе критического анализа фактических данных.	Содержание ВКР, отзыв руководителя ВКР, рецензия. Портфолио обучающегося: опубликованные статьи по тематике ВКР (при наличии), сертификаты участника научно-практических конференций (при наличии)
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Владеет навыками эффективной организации и координации этапов реализуемого проекта с целью достижения эффективного результата	Работы по ВКР спланированы и выполнены в заданный срок, с соблюдением требований к реализации проекта и последовательности этапов жизненного цикла проекта. Результаты ВКР соответствуют предъявляемым требованиям и оформлены надлежащим образом. Предложенные решения учитывают имеющиеся ресурсы и ограничения. При обосновании принятых решений и в ответах на вопросы опирается на опыт, приобретенный в ходе обучения и при выполнении ВКР. На защите ВКР представляет и защищает самостоятельно разработанный проект с обоснованием ресурсов и ограничений при его разработке и реализации и фиксацией полученного опыта.	Содержание ВКР, доклад, ответы на вопросы ГЭК, отзыв руководителя ВКР, рецензия. Портфолио обучающегося: опыт проектной деятельности в ходе обучения и во внеучебной деятельности (при наличии).
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Владеет навыками грамотной и эффективной организации, координации и руководства командным взаимодействием при решении профессиональных задач для достижения	Самостоятельно представляет и защищает результаты ВКР, используя принятые нормы и способы социального взаимодействия. При выполнении ВКР взаимодействовал с экспертами в соответствующей профес-	Содержание ВКР, доклад, ответы на вопросы ГЭК, отзыв руководителя ВКР, рецензия. Портфолио обучающегося: опыт командной работы в

	поставленной цели	сиональной сфере, выбирая соответствующую ролевую позицию для сбора и анализа за необходимой информацией, решения поставленных задач, экспертной оценки принятых решений.	рамках проектной деятельности в ходе обучения и во внеучебной деятельности (при наличии).
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Владеет навыками эффективной устной и письменной коммуникации в процессе академического и профессионального взаимодействия на русском и иностранном(-ых) языках, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, включая современные формы цифровизации бизнеса	Содержание ВКР изложено грамотно и логически последовательно на государственном языке Российской Федерации, с соблюдением норм и правил деловой коммуникации в письменной форме. Использован один или несколько источников информации на иностранном языке и приведены корректные ссылки на них. В ответах на вопросы соблюдает нормы и правила деловой коммуникации в устной форме.	Содержание ВКР, доклад, ответы на вопросы ГЭК, отзыв руководителя ВКР, рецензия. Портфолио обучающегося: сертификаты по владению иностранным языком (при наличии).
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Владеет навыками и приемами эффективной межкультурной коммуникации, основанной на знании разнообразия культур	Продемонстрированы знания типов организационной и этнически-национальной культуры и методы их использования в менеджменте	Портфолио обучающегося: опыт межкультурной коммуникации во внеучебной деятельности (при наличии).
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Владеет навыками и приемами определения, планирования, реализации и повышения уровня профессиональной деятельности с учетом условий, средств и личностных возможностей	Успешно спланировал и организовал свою деятельность по выполнению ВКР и выполнил ВКР в заданный срок. Обоснованно сформулировал цель ВКР, определил приоритетность задач по выполнению ВКР. Самостоятельно собрал информацию и решил задачи, необходимые для выполнения и представления результатов ВКР к защите, используя опыт, полученный в ходе обучения и при прохождении практик.	Содержание ВКР, доклад, ответы на вопросы ГЭК, отзыв руководителя ВКР. Портфолио обучающегося: опыт самоорганизации, саморазвития и самообразования в рамках проектной деятельности и во внеучебной деятельности (при наличии), сертификаты об освоении онлайн-курсов, программ дополнительного образования (при наличии).
Общепрофессиональные компетенции			
ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвину-	Применяет фундаментальные знания в области менеджмента, маркетинга и инноваций	Продемонстрировано грамотное оперирование понятийным аппаратом в области менеджмента, марке-	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя,

том уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	для решения прикладных или исследовательских задач	тинга и инноваций при обосновании управленческих решений или постановке исследовательских задач	рецензия, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ОПК-2. Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач	Способен проводить анализ и моделирование процессов управления с целью оптимизации деятельности организации включая современные цифровые системы и методы	Подготовлен информационный обзор. Применены методы обработки массивов данных в соответствии с поставленной задачей. Проведена экономическая интерпретация данных анализа. Применены количественные методы анализа при принятии управленческих решений.	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ОПК-3. Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды	Умеет логично и системно формулировать и обосновывать организационно-управленческие решения, определяя процесс их реализации и проводя оценку их результативности	Продемонстрированы знания и практические навыки, направленные на решение вопросов предприятия, разработку организационно-управленческих решений с учетом экономического эффекта и социальной ответственности	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ОПК-4. Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций	На основе современных методов и моделей способен разрабатывать оптимальные стратегии развития бизнеса организации, создавая проектные команды и временные рабочие группы и осуществлять руководство их деятельностью	Аргументировано обоснован выбор нового направления деятельности организации с учетом выявленных рыночных возможностей	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Портфолио обучающегося: опыт командной работы в рамках проектной деятельности в ходе обучения и во внеучебной деятельности (при наличии).
ОПК-5. Способен обобщать и критически оценивать научные ис-	Обладает навыками обобщения и формулирования выводов, раз-	Продемонстрированы навыки самостоятельной научной	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв

следования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	работки рекомендаций по результатам прикладного или фундаментального исследования в области менеджмента, с целью подготовки научно-исследовательских трудов, а также аналитических статей	исследовательской работы обоснована актуальность теоретическая и практическая значимость исследуемой проблемы сформулированы рекомендации по результатам исследования	руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экспертной комиссии. Портфолио обучающегося: опубликованные статьи по тематике ВКР (при наличии), сертификаты участника научно-практических конференций (при наличии).
Профессиональные компетенции			
ПК-1 Способность планировать, прогнозировать и управлять экономической деятельностью организации	Разрабатывает стратегии развития организации, осуществляет стратегическое и операционное управление организацией, действующей на локальных и/или глобальных рынках	Проведен стратегический анализ с целью определения стратегии организации для обеспечения ее конкурентоспособности. Применены методы выработки стратегии организации, действующей на локальных и/или глобальных рынках	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экспертной комиссии
ПК-2 Способность выявлять бизнес-проблемы и бизнес-возможности, разрабатывать и реализовать стратегии управления изменениями в организации	Владеет навыками разработки программ организационного развития компаний, с учетом выявленных социальных и экономических условий, бизнес-проблем и бизнес-возможностей	Обоснован выбор сферы деятельности организации. Проанализированы экономические и социальные условия осуществления деятельности организации. Обоснован выбор формы координации, характерный для каждого этапа реализации бизнес-идеи.	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экспертной комиссии
ПК-3 Способность выявлять, формулировать актуальные управленческие проблемы, обобщать и критически оценивать локальные и глобальные бизнес-практики, выбирать и использовать современные модели управления	Выявляет управленческие проблемы организации, действующей на локальных и/или глобальных рынках, разрабатывает инструментарий исследований	Обосновано выбрана методика проведения самостоятельного исследования, выявлены актуальные направления развития научной мысли в сфере профессиональных интересов.	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экспертной комиссии. Портфолио обучающегося: опубликованные статьи по тематике ВКР (при наличии), сертификаты участника научно-практических конференций (при

			наличии).
ПК-4 Способность использовать различные современные подходы к проведению бизнес-анализа с целью осуществления изменений организации	Владеет алгоритмами отбора методов аналитической работы с информацией с целью принятия управленческих решений в ходе консалтинговых проектов	Грамотно использованы количественные и качественные методы для проведения консалтинговых проектов. Продемонстрировано умение готовить аналитические материалы для осуществления изменений в организации	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-5 Способность производить оценку эффективности бизнес-анализа и разрабатывать пути его дальнейшего развития в организации	Выбирает и использует соответствующие задачи консультирования методы анализа	Продемонстрированы умения применять инструментарий поведенческой экономики в глобальной среде; умения проводить стратегический анализ, используя различные современные методы	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-6 Способность выявлять потребности бизнеса (организации, региона, страны) в цифровых технологиях, обеспечивать динамичное изменение организации (региона, страны) путем внедрения цифровых технологий	Выявляет и формулирует актуальные потребности бизнеса (организации, региона, страны) в разработке цифровой стратегии	Продемонстрированы умения применять различный инструментарий При разработки цифровой стратегии; умения проводить стратегический анализ, используя различные современные методы анализа и разные передовые цифровые технологии	Содержание ВКР, доклад, презентация работы, отзыв руководителя, рецензия, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

2.2. Государственный экзамен

Отсутствует

3. Шкалы оценивания

3.1 Шкала оценивания результатов защиты ВКР

За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций:

- творческий подход и самостоятельность в анализе, обобщениях и выводах;
- полнота охвата первоисточников и исследовательской литературы;
- уровень овладения методикой и техникой научного исследования;
- научная обоснованность и аргументированность обобщений, выводов и рекомендаций;
- связь с современной организационно-экономической, управленческой и социально-экономической, реальностью;
- научный стиль изложения;
- –соблюдение всех требований к оформлению ВКР и сроков ее исполнения;
- наглядность представленных результатов исследования в форме презентации;
- портфолио выпускника.

При выставлении оценки за выпускную квалификационную работу учитывается работа выпускника и портфолио. По пятибалльной шкале отдельно оценивается:

- качество текста, представленной выпускной квалификационной работы;
- доклад выпускника и ответы на дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Портфолио (электронное портфолио обучающегося) предоставляется в ГЭК на защите ВКР и содержит дополнительную информацию об учебных и внеучебных достижениях выпускника за весь срок обучения по основной образовательной программе.

Критерии оценки	Оценка
Работа носит исследовательский и расчетный характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор законодательства и практических вопросов и т.п., логичное последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. Во время защиты обучающийся показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования, вносит обоснованные предложения, использует наглядные средства, легко отвечает на поставленные вопросы.	5 (отлично)
Работа носит исследовательский и расчетный характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в работе представлен достаточно подробный анализ и критический разбор практических вопросов, материал изложен последовательно, сделаны соответствующие выводы, но не с обоснованными предложениями. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите обучающийся показал знание вопросов темы, оперировал данными исследования, вносил предложения по теме исследования, использовал наглядные средства, без особых затруднений отвечал на вопросы.	4 (хорошо)
Работа носит исследовательский и расчетный характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточный критический разбор, иногда просматривается непоследовательность изложения материала, представленные предложения не всегда обоснованы. В отзыве научного руководителя и/или рецензии имеются замечания. При защите обучающийся проявлял неуверенность, показывал слабое знание вопросов темы, не всегда исчерпывающе аргументировал ответы на заданные вопросы.	3 (удовлетворительно)
Значительная часть работы является заимствованным текстом и носит несамостоятельный характер. Содержание работы не соответствует ее теме. При написании работы не были использованы современные источники и литература. Оформление работы не соответствует требованиям. В докладе студента отсутствует логика и последовательность, не приведены результаты исследования. Студент не ориентируется в тексте работы, при защите допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	2 (неудовлетворительно)

3.2 Шкала оценивания государственного экзамена
отсутствует

Критерии оценки	Оценка
-	-

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

4.1 Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», программа «Стратегическое лидерство и управление в цифровой среде /

MBA: Strategic Leadership and Management in Digital Environment (уровень магистратуры) является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний, позволяющих оценить качество освоения обучающимся основной образовательной программы магистратуры и демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. ВКР выполняется на английском языке и представляет собой самостоятельное исследование в области международного менеджмента и лидерства.

Выполнение ВКР как заключительного этапа обучения магистрантов ставит следующие цели:

- систематизацию, закрепление, расширение теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки и применение их при решении конкретных предметных и научных задач;
- развитие универсальных и профессиональных компетенций;
- выявление навыков ведения самостоятельной работы и применения методик исследования при решении разрабатываемых в работе проблем и вопросов.

В ВКР магистрант

должен показать:

- прочные теоретические знания по избранной теме и проблемное изложение теоретического материала;
- умение изучать и обобщать литературные источники, материалы предприятий и организаций, решать практические задачи, делать выводы и предложения;
- навыки проведения анализа и расчетов, экспериментирования и владения современной вычислительной техникой;
- умение грамотно применять методы оценки экономической и социальной эффективности предлагаемых мероприятий.

Необходимым условием работы является использование практических материалов организаций, в которых магистранты проходят практику или работают, или кейсов, сформированных магистрантом самостоятельно при обращении к вторичным источникам информации.

ВКР должна отвечать следующим требованиям:

- носить научно-исследовательский характер;
- тема работы должна быть актуальной, т.е. отражать исследуемую проблему в контексте значимости современных проблем управления предприятиями, соответствовать современному состоянию и перспективам развития системы управления на данных предприятиях;
- отражать наличие умений выпускника самостоятельно собирать, систематизировать материалы практики и анализировать сложившуюся ситуацию (тенденцию) в практике деятельности;
- тема работы, ее цели и задачи должны быть тесно связаны с решением проблем исследования, т.е. иметь целевую направленность;
- свидетельствовать о добросовестном использовании выпускником данных отчетности и опубликованных материалов отечественных и зарубежных авторов;
- иметь четкую структуру, завершенность, отвечать требованиям логичного, последовательного изложения материала, обоснованности сделанных выводов и предложений, логическая связь между главами (разделами) и последовательное развитие основной идеи темы на протяжении всей работы;
- положения, выводы и рекомендации работы должны опираться на новейшие статистические данные, действующие нормативные акты, достижения науки и результаты

практики; иметь расчетно-аналитическую часть и др.;

- содержать теоретические положения, самостоятельные выводы и рекомендации;
- четкость построения;
- глубина исследования и полнота освещения вопросов, убедительность аргументаций, краткость и точность формулировок, конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- иметь достоверные цитируемые источники.

В процессе написания выпускной квалификационной работы по программе магистратуры обучающийся должен показать умение определять актуальность, цель, задачи, объект, предмет исследования; уметь формулировать научную гипотезу, обосновывать научные результаты исследования и выводы по работе.

При этом обучающийся должен показать свои способность и умение, опираясь на полученные углубленные теоретические знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Общие содержательные требования к ВКР: целевая направленность; наличие исследования теоретического, статистического и эмпирического материала; четкость и логическая последовательность изложения материала; глубина исследования и полнота освещения вопросов; убедительность аргументации; краткость и точность формулировок; конкретность изложения результатов работы; доказательность выводов и обоснованность рекомендаций; творческий подход обучающегося к написанию ВКР.

Практическая и теоретическая ценность ВКР должна заключаться в освещении современных и перспективных вопросов изучаемой проблемы на основе глубокой проработки основной фундаментальной литературы отечественных и зарубежных ученых, специалистов-практиков, особое внимание должно быть уделено научным трудам, монографиям по исследуемой тематике, а также могут быть использованы периодические российские и зарубежные публицистические научные издания, нормативно-правовая база и др.

Результатами исследования, проведенного в рамках ВКР, должны стать обоснованные и аргументированные практические предложения, рекомендации (проекты; бизнес-планы; программы; финансово-экономические, экономико-математические модели; системы организационно-финансовых мероприятий и т.п.), предлагаемые автором и имеющие практическую и теоретическую ценность, обладающие элементами новизны.

ВКР выполняется на основе анализа информационных источников, статистической информации и нормативно-правовых актов, включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. ВКР является самостоятельной, законченной научно-исследовательской или аналитической работой.

Направления исследований ВКР:

1. Change management and business transformation in the digital era.
2. Innovation strategy development for small companies in the digital environment.
3. The impact of Business Administration on Corporate social programs in China companies in the digital era.
4. Cultural Environment: impact on Chinese management
5. Doing e-commerce: competitive advantage and strategic models in the digital era.
6. New approaches to strategizing real estate companies in the digital environment.
7. Digital strategy development for e-commerce companies
8. Administration of cross-cultural communication of Chinese employees in multinational companies.
9. Management models of delivery services using AI
10. Corporate culture challenges in the digital environment
11. The impact of the digitalization on small business: strategic alternatives for foreign market participants

12. Managing customer satisfaction: approaches and alternatives for development
13. Intercultural challenges in virtual teams in multinational corporations

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам защиты выпускной квалификационной работы

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)
1. Оценка работы по формальным критериям	
1.1 Наличие опубликованной статьи по теме ВКР	до 3
1.2 Использование литературы	до 4
1.3 Качество оформления	до 5
Всего баллов	до 12
2. Оценка работы по содержанию	
2.1 Новизна постановки проблемы	до 3
2.2 Актуальность темы для организации, региона	до 3
2.3 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа ((1 глава)	до 9
2.4 Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы (2 глава)	до 10
2.5 Содержание проектных решений (3 глава)	до 10
2.6 Самостоятельный вклад автора в ВКР	до 5
2.7 Неучтенные достоинства работы	до 3
Всего баллов	до 43
3. Оценка процедуры защиты	
3.1 Качество доклада	до 5
3.2 Качество и использование презентационного материала	до 5
3.3 Качество ответов на вопросы	до 35
Всего баллов	до 45
Итого	до 100

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания при проведении государственной итоговой аттестации

Методические материалы представляют собой краткое описание процедур оценивания сформированности компетенций по результатам освоения основной профессиональной образовательной программы в ходе проведения государственной итоговой аттестации. К методическим материалам относятся:

Положение о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ИРНИТУ (локальные нормативные акты ИРНИТУ).

Методические указания 2019. Структура, содержание, оформление курсовых и выпускных квалификационных работ экономических и юридических направлений (локальные нормативные акты ИРНИТУ).

Положение о проверке на объем заимствования и размещении выпускных квалификационных работ/научно-квалификационных работ (диссертаций) /научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся ИРНИТУ в электронно-библиотечной системе (локальные нормативные акты ИРНИТУ).

Порядок подачи и рассмотрения апелляций результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО ИРНИТУ (локальные нормативные акты ИРНИТУ).

Обязательным разделом методических материалов является разработанная система критериев выставления оценки студенту по итогам прохождения государственной итоговой аттестации.

Критерии и шкалы оценивания выполнения выпускной квалификационной работы

П.1.1 Наличие опубликованной статьи по теме ВКР

3 балла выставляется в случае наличия публикации автора в РИНЦ и выступления на конференции всероссийского уровня;

2 балла выставляется в случае наличия публикации автора в РИНЦ;

1 балл выставляется в случае выступления автора на конференции любого уровня, подтвержденного программой конференции;

0 баллов – выставляется в случае отсутствия изданных статей и выступлений на конференциях.

П.1.2 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке)

4 балла выставляется в случае использования более 50 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 20) на использованные источники;

3 балла выставляется в случае использования более 40 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 20) на использованные источники;

2 балла выставляется в случае использования более 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;

1 балл выставляется в случае использования более 20 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;

0 баллов выставляется в случае использования менее 20 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы.

П.1.3 Качество оформления ВКР

5 баллов выставляется в случае полного соответствия оформления работы

установленным правилам;

4 балла выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил; при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;

3 балла выставляется в случае существенных отклонений оформления (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;

2 балла выставляется в случае существенных отклонений оформления (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы;

1 балл выставляется в случае наличия большого количества несоответствий в оформлении работы установленным правилам, неверного оформления списка использованных источников;

0 баллов выставляется в случае крайне небрежного оформления работы по всем основным позициям.

II. 2.1 Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию

3 балла выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;

2 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;

1 балл выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;

0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрения простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.

II. 2.2 Актуальность темы для организации, региона

3 балла выставляется в случае, если тема работы разработана по заказу организации (или иного субъекта) решает значимую для организации проблему, подтверждается справкой о внедрении результатов;

2 балла выставляется в случае, если ее актуальность в целом очевидна, но недостаточно хорошо показана в работе;

1 балл выставляется в случае, если тема слабо актуальна для субъекта, информация которого послужила основой для выполнения исследования;

0 баллов выставляет в случае, если тема неактуальна при данном уровне развития компании.

II. 2.3 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы

8-9 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, в том числе иноязычных, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;

6-7 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, но отсутствуют собственные теоретические обобщения и подходы;

3-5 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скомпилирован из литературных источников;

0-2 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе лекционного материала, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.

П. 2.4 Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы

9-10 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием эмпирического материала, выводы автора подкреплены большим количеством примеров (в т.ч. оформленных в качестве приложений к работе) и представляются достаточно обоснованными;

7-8 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

4-6 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных и выводов автора;

0-3 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных или условных эмпирических данных.

П. 2.5 Содержание проектных решений / Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций

9-10 баллов выставляется в случае, если в работе присутствуют собственные предложения, основанные на знании лучших практик отечественных и зарубежных компаний, методические разработки, имеющие новизну, основанные на положениях теоретических и практических разделов работы, рекомендованы к внедрению или внедрены в организации;

7-8 баллов выставляется в случае, если в работе присутствуют собственные предложения, основанные на знании лучших практик отечественных и зарубежных компаний, методические разработки, имеющие новизну, основанные на положениях теоретических и практических разделов работы;

4-6 балла выставляется в случае, если в работе присутствует адаптация традиционных методик, учитывающих специфику функционирования организации;

0-3 балла выставляется в случае, если отсутствуют или минимальны предложения и рекомендации автора, либо они не учитывают специфику функционирования организации;

П. 2.6 Самостоятельный вклад автора в ВКР

5 баллов выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 90%;

4 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 85%;

3 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 80%;

2 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 75%;

1 балл выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 70%.

П. 2.7 За неучтенные достоинства работы

Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п. – 3 балла.

П. 3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)

4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами» с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы;

2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;

0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден, прочитан по бумаге.

II. 3.2 Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)

4-5 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей;

2-3 балла выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала;

0-1 балл выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы;

II. 3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)

Баллы выставляются пропорционально количеству вопросов, на которые были даны ответы. Учитывая, что, как правило, на защите задается не менее 7 вопросов обучающемуся, то каждый заданный вопрос оценивается в соответствии со следующей шкалой:

5 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

4 баллов выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

3 баллов выставляется за краткий ответ, который не подкреплён ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

2 балла выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

1 балл выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов и т.п.;

0 баллов выставляется в случае отсутствия ответа на вопрос.