

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Ученого совета
Байкальского института БРИКС



А.П. Киреенко

« 25 » 02 2026 г.

Программа государственной итоговой аттестации

09.04.02 Информационные системы и технологии

(код, наименование направления (специальности))

Цифровые технологии, сети и большие данные /

Information technologies, networks and big data

(наименование программы/специализации)

магистр

(квалификация)


очная

(форма обучения)


Год набора - 2026

Иркутск 2026 г.

Автор-составитель: доцент, к.т.н., доцент лаборатории сетевых систем и ИТ-инфраструктуры института информационных технологий и анализа данных

 Дорофеев Андрей Сергеевич

Руководитель ООП: доцент, к.т.н., доцент лаборатории сетевых систем и ИТ-инфраструктуры института информационных технологий и анализа данных

 Дорофеев Андрей Сергеевич

Программа одобрена учебно-методической комиссией Байкальского института БРИКС, протокол №1 от «25» февраля 2026 г.

Программа утверждена Ученым советом Байкальского института БРИКС, протокол №6 от «25» февраля 2026 г.

Содержание

Общие положения	4
1. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы	5
1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при защите выпускной квалификационной работы:	5
1.2. Требования к выпускной квалификационной работе.....	6
1.2.1. Темы выпускных квалификационных работ.....	6
1.2.2. Руководство, консультирование и рецензирование выпускных квалификационных работ	8
1.2.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы	9
1.2.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	11
1.3. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы.....	13
2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	16

Общие положения

Итоговая государственная аттестация (ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии».

Задача ГИА заключается в выявлении и оценке теоретической и практической подготовки выпускника для решения профессиональных задач, готовности к основным видам профессиональной деятельности.

Государственная итоговая аттестация по магистерской программе «Цифровые технологии, сети и большие данные / Information technologies, networks and big data» направления подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии» проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР). Вид ВКР – дипломная работа.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать систематизации, закреплению и совершенствованию полученных обучающимися знаний и профессиональных умений.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Все тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну и попадающие под действие законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля, проверяются на объем заимствования и размещаются в электронно-библиотечной системе.

Трудоемкость ГИА – 9 ЗЕТ.

1. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при защите выпускной квалификационной работы:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1. Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте

ОПК-2. Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач

ОПК-3. Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями

ОПК-4. Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований

ОПК-5. Способен разрабатывать и модернизировать программное и аппаратное обеспечение информационных и автоматизированных систем

ОПК-6. Способен использовать методы и средства системной инженерии в области получения, передачи, хранения, переработки и представления информации посредством информационных технологий

ОПК-7. Способен разрабатывать и применять математические модели процессов и объектов при решении задач анализа и синтеза распределенных информационных систем и систем поддержки принятия решений

ОПК-8. Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов

ПК-1. Способен осуществлять сбор, анализ научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования

ПК-2. Способен осуществлять моделирование процессов и объектов на базе стандартных пакетов автоматизированного проектирования и исследований

ПК-3. Способен организовать управление ресурсами и процессами при проектировании информационных систем

ПК-4. Способен организовать работу проектной команды для достижения поставленной цели, находить и принимать управленческие решения, оценивать качество и результативность труда.

1.2. Требования к выпускной квалификационной работе

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1.2.1. Темы выпускных квалификационных работ

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач.

При выборе темы ВКР следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии;
- основываться на проведенной научно-исследовательской и проектной работе в процессе обучения в магистратуре;
- учитывать степень разработанности и освещенности ее в литературе;
- возможностью получения экспериментальных данных в процессе работы;
- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Примерный перечень ВКР:

- 1) Использование цифровых технологий в конкретном виде/области деятельности
- 2) Нейронные сети для анализа финансовых рынков
- 3) Прогнозирование с помощью искусственных нейронных сетей
- 4) Разработка и программная реализация алгоритма распознавания группы объектов на изображении
- 5) Разработка приложения для определения и идентификации на языке Python
- 6) Разработка моделей машинного обучения на основе нейронных сетей с интегрированными базами знаний
- 7) Разработка интеллектуальной системы обработки и анализа информации

- 8) Применение методов машинного обучения при ранжировании и подборе новостей по заданной теме
- 9) Разработка алгоритмов для анализа КТ-изображений
- 10) Разработка и программная реализация алгоритма распознавания машинописных текстов
- 11) Разработка систем интеллектуального анализа данных
- 12) Предиктивная аналитика на основе использования методов искусственного интеллекта
- 13) Программные средства взаимодействия смартфона Android с облачным сервисом
- 14) Модель кэширования для системы быстрого доступа к данным
- 15) Разработка системы анализа больших данных
- 16) Технологии визуализации данных
- 17) Разработка VR-приложений для ОС iOS или ОС Android
- 18) Кооперативные стратегии для эффективных торговых сетей
- 19) Комплексные сети в определенной области (в здравоохранении, например)
- 20) Каскадные отказы в многослойных сетях различной топологии
- 21) Пространственно-временное моделирование землетрясений на основе комплексных сетей
- 22) Топологическая устойчивость транспортных сетей
- 23) Использование семантического анализа для оценки списков требований к ИС
- 24) Разработка системы детектирования и распознавания образов для обработки рукописного текста
- 25) Создание искусственных нейронных сетей для обработки данных сна
- 26) Создание мобильного приложения для безопасности общественного транспорта в Нигерии с использованием искусственного интеллекта и eTag
- 27) Оценка возможности и последствий внедрения Интернета вещей на городском транспорте
- 28) Умная корзина с использованием машинного зрения в супермаркетах
- 29) Разработка библиотечной системы на основе технологии RFID (радиочастотной идентификации)
- 30) Исследование прогнозирования транспортных потоков на основе пространственно-временных графовых сверточных сетей (ST-GCN)
- 31) Разработка и внедрение интеллектуальной системы для автоматизации работы технической поддержки
- 32) Прогнозирование температуры поверхностной воды озера Байкал с использованием глубокой нейронной сети

- 33) Интеллектуальное управление посредством интеграции Интернета вещей и искусственного интеллекта: улучшение предоставления государственных услуг в Нигерии
 - 34) Исследование модели автоматической генерации персонализированных решений автомобильной навигации на основе машинного обучения
 - 35) Рекомендательная система планирования путешествий на основе аналитики больших данных
- и др.

Обучающемуся предоставляется право предложить собственную тему ВКР при наличии обоснования ее актуальности и целесообразности либо заявки предприятия, организации, учреждения.

Не позднее даты начала преддипломной практики, согласно календарному учебному графику, обучающимся выдается задание на выполнение ВКР. Изменение темы выпускной квалификационной работы допускается по заявлению обучающегося, с обоснованием причины, и визами руководителя ВКР, директора института, не позднее одного месяца начала государственной итоговой аттестации, согласно календарному учебному графику.

1.2.2. Руководство, консультирование и рецензирование выпускных квалификационных работ

Основные сведения о руководстве и консультировании ВКР представлены в Положении о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ИРНИТУ <https://www.istu.edu/local/modules/doc/download/40875>.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом ректора закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты).

Руководителями выпускных квалификационных работ назначаются лица из числа профессорско-преподавательского состава выпускающего подразделения, занимающие должности доцента, профессора, директора института.

В качестве исключения, по согласованию с директором института, допускается назначение руководителем выпускной квалификационной работы преподавателя другого подразделения университета. Список консультантов доводится до обучающихся. После завершения подготовки ВКР обучающимся, руководитель представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы

(далее – отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Выпускные квалификационные работы, допущенные к аттестации научным руководителем, в обязательном порядке проходят внешнее рецензирование.

К рецензированию должны быть привлечены специалисты из других организаций. Основные сведения о рецензировании ВКР представлены в документе «Порядок организации рецензирования ВКР/НКР в ФГБОУ ВО ИРНИТУ по программам высшего образования - программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»: <https://www.istu.edu/local/modules/doc/download/44898>. Рецензия оформляется на английском языке.

1.2.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Пояснительная записка к ВКР оформляется на английском языке и должна включать в себя следующие структурные части в указанной последовательности:

- титульный лист;
- задание (утверждается до начала преддипломной практики);
- содержание;
- введение;
- основную часть, состоящую из:

* теоретической части, содержащей обоснование выбора предмета исследования и постановку задачи исследования, выполненные на основе обзора научно-технической литературы, в том числе с учетом периодических научных изданий

- * практической/научно-исследовательской части;
- раскрытие сути работы, демонстрация этапов проектирования, моделирования, исследования;
- анализа полученных результатов
- заключение, содержащее выводы и рекомендации;
- перечень условных обозначений, символов, единиц и терминов (при необходимости);
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит:

- обоснование выбора темы ВКР и ее актуальность, научную новизну;
- определения объекта и предмета исследования;
- цель и задачи работы;
- формулировку основных вопросов и гипотез исследования;

- краткую характеристику методологического аппарата исследования;
- обоснование теоретической и практической значимости результатов исследования;

- краткую характеристику структуры работы.

Основная часть работы должна соответствовать заявленной теме работы и полностью раскрывать данную тему и сформулированные вопросы исследования. Главы основной части должны быть сопоставимыми по объему и включать в себя:

- критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами эмпирических исследований, с обязательным обсуждением полученных результатов и предполагаемым вкладом автора в изучение проблемы;

- описание проведенной автором аналитической работы, включая методологию и инструментарий исследования;

- описание этапов проектирования, моделирования, исследования и т.п.;

- изложение основных результатов работы;

- рекомендации, направленные на решение представленных во введении проблем;

- рекомендации по совершенствованию и/или дальнейшему развитию исследования.

Заключение обобщает результаты работы и показывает их связь с поставленной целью и задачами исследования, раскрывает научную и практическую значимость полученных результатов, а также показывает значение сделанных рекомендаций.

Магистрант также готовит краткий реферат (аннотацию) к ВКР, содержащий краткое описание выпускной работы, объемом до 1 печатного листа.

Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания работы, например, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, статистические данные, тексты программ.

Общая структура и правила оформления ВКР представлены в СТО 005-2020 <https://www.istu.edu/local/modules/doc/download/41649>. Текст ВКР следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (за исключением листа задания) с размерами полей: сверху – 15 мм, снизу – 20 мм, справа – 10 мм, слева 30 мм. Шрифт – 14 пт. Цвет шрифта должен быть черным. Рекомендованный объем 60-80 страниц. В Байкальском институте БРИКС разработаны также Рекомендации по оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ (<https://www.istu.edu/local/modules/doc/download/81880>).

1.2.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение ВКР производится в соответствии с заданием и графиком выполнения работы, составленными и утвержденными в установленном порядке. Выпускающее подразделение предварительно организует и проводит предзащиту ВКР с целью выяснения степени готовности обучающегося к защите. На предзащите должны быть созданы условия для выступления с докладами. По результатам предзащиты рассматривается вопрос о допуске к защите в присутствии руководителя и магистранта.

До защиты ВКР проходят проверку на заимствование. В случае несоответствия ВКР требованиям оригинальности работы, работа отправляется на доработку. Защита ВКР проводится на английском языке на открытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий с участием не менее двух третей её состава. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников на основании экспертизы содержания ВКР и оценки умения представлять и защищать ее основные положения выполненного исследования. Работа ГЭК осуществляется в сроки, предусмотренные учебным планом по данному направлению магистерской подготовки.

ВКР оценивается по следующим критериям:

На защиту одной выпускной квалификационной работы отводится до 45 минут. Максимальное число обучающихся на один день защиты в одной государственной экзаменационной комиссии не должно превышать двенадцати человек. Защита выпускной квалификационной работы осуществляется в форме авторского доклада, на который отводится не более 15 минут. Доклад сопровождается презентацией. Защита выпускной квалификационной работы включает следующие этапы:

- представление магистранта членам комиссии секретарем ГЭК;
- сообщение магистранта с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах выпускной квалификационной работы, демонстрация выполненного исследования;
- ответы магистранта на вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада магистранта;
- заслушивание рецензии, ответы обучающегося на замечания рецензента;
- выступление научного руководителя с отзывом на выпускную квалификационную работу (при его отсутствии отзыв зачитывается председателем или членом ГЭК).

В докладе обучающийся должен отразить:

- обоснование выбора темы и постановку задачи исследования;
- обоснование выбора методов и средств исследований;
- основные результаты, полученные в ходе выполнения исследовательской работы;

- анализ полученных результатов;
- выводы и рекомендации.

Обучающийся должен излагать основное содержание своей выпускной квалификационной работы свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада используется презентация работы, подготовленная с использованием средств вычислительной техники и иной подготовленный наглядный графический материал (таблицы, схемы), иллюстрирующий основные положения работы. Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки, качество выполнения и оформления работы и ход её защиты. Каждый член комиссии дает свою оценку работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и, после обсуждения, выносится окончательное решение об оценке работы. В случае необходимости может быть применена процедура открытого голосования членов комиссии. На этом же заседании комиссия принимает решение о рекомендации результатов лучших выпускных квалификационных работ к публикации в научной печати, внедрению на производстве, о выдвижении на конкурс, поступлению в аспирантуру и др.

Защита выпускных квалификационных работ оформляется протоколом, который ведет секретарь ГЭК. Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем ГЭК или его заместителем. При успешной защите ВКР решением Государственной экзаменационной комиссии обучающемуся присуждается квалификация магистра и выдается диплом магистра государственного образца. Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении образовательной программы (не имеющему за весь период обучения оценок «удовлетворительно»), прошедшему все виды государственной итоговой аттестации с оценкой «отлично», может быть выдан диплом с отличием, при этом оценок «отлично», вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и оценки по итоговой государственной аттестации, должно быть не менее 75%, остальные оценки – «хорошо».

Организация выполнения и защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ИРНИТУ – <http://www.istu.edu/local/modules/doc/download/40875>, Положением «О порядке проведения государственной итоговой аттестации с применением

1.3. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя;
- рецензента;
- членов экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания;
- электронное портфолио обучающегося.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы на защите:

- качество ответов на вопросы;
 - уровень теоретической подготовки;
 - уровень необходимых профессиональных компетенций;
 - актуальность, теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы;
 - качество выполнения графической (при необходимости) и текстовой документации;
 - соблюдение нормативных требований;
 - процент оригинальности выполненной работы;
 - владение техникой речи.
- выполнение не менее одного из следующих критериев за весь срок освоения основной образовательной программы:

а) аффилированная с ИРНИТУ научная публикация, при этом учитываются как опубликованные, так и принятые к публикации статьи, тезисы докладов научных конференций, подтвержденные справкой из редакции издания о принятии к публикации);

б) публичное представление результатов научно-исследовательской деятельности на конференции, симпозиуме, научном питче и т.д.;

в) участие в научно-исследовательском проекте (грант, хоз. договор, государственное задание и т.д.);

г) результат интеллектуальной деятельности (РИД) – патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ, базы данных и др. (учитываются как опубликованный РИД, так и поданная заявка на его регистрацию);

д) участие в студенческом научном обществе (СНО);

е) участие в научно-исследовательском мероприятии (конкурсе, чемпионате, хакатоне и т.д.).

Диплом с отличием выдаётся выпускнику ИРНИТУ, не имеющему в процессе обучения оценок «удовлетворительно» по изучаемым дисциплинам в соответствии с учебным планом, сдавшему экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75% всех дисциплин, имеющим форму итогового контроля «экзамен», вносимых в приложение к диплому, а по остальным дисциплинам, вносимым в это приложение, с оценкой «хорошо», и прошедшему итоговую государственную аттестацию только с отличной оценкой.

Шкала оценивания результатов защиты ВКР:

Критерий оценки	Оценка
<p>ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи работы, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стил ь изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением статистических и экономико-математических методов. В работе дано новое решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, обоснованы технические, экономические или технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования и представил прогноз дальнейшего развития проекта (исследования), представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть выпускной квалификационной работы. В ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы обучающимся продемонстрированы компетенции, сформированные в процессе обучения.</p> <p>Выполнено не менее одного из критериев, подтверждающих исследовательские компетенции обучающегося.</p>	Отлично
<p>ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и (или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стил ь изложения - научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами. В работе дано новое решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, обоснованы технические, экономические или технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Руководитель оценил работу положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты своей работы и представил прогноз дальнейшего развития проекта (исследования), представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКР. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания, по существу. В ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы обучающимся продемонстрированы основные компетенции, сформированные в процессе обучения.</p> <p>Выполнено не менее одного из критериев, подтверждающих исследовательские компетенции обучающегося.</p>	Хорошо
<p>ВКР выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми</p>	удовлетворительно

<p>механизмами или методами. В работе сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. В работе представлены только направления решения задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, технические, экономические или технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач, имеют обоснование. Руководитель оценил работу положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.</p> <p>Выполнено не менее одного из критериев, подтверждающих исследовательские компетенции обучающегося.</p>	
<p>Нарушен календарный план разработки ВКР, тема не раскрыта или раскрыта не полностью, структура не совсем логична (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). В проектной части сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые слабо аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности. Работа оформлена с нарушениями, доклад и презентации не раскрывают тему, имеются значительные ошибки в ответах на вопросы. Нарушение академических норм (плагиат и т.п.)</p> <p>Не выполнено ни одного из критериев, подтверждающих исследовательские компетенции обучающегося.</p>	<p>неудовлетворительно</p>

2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры (порядка) проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются апелляционные комиссии, состав которых утверждается приказом ректора университета не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Апелляционные комиссии действуют в течение календарного года.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию следующие материалы по защите ВКР:

- выпускную квалификационную работу;
- отзыв руководителя;
- рецензию;
- протокол заседания государственной экзаменационной комиссии;

- заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении процедуры защиты.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении процедуры проведения ГИА результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность повторно пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом ректора университета.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования государственного аттестационного испытания и выставления нового. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в соответствии со стандартом и календарным учебным графиком.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО ИРНИТУ представлен на сайте ИРНИТУ: <http://www.istu.edu/local/modules/doc/download/46227>.