

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Структурное подразделение «Кафедра иностранных языков № 1 (206)»

УТВЕРЖДЕНА:

на заседании кафедры иностранных языков №1

Протокол №8 от 26 марта 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Направление: 10.03.01 Информационная безопасность

Организация и технологии защиты информации (в сфере техники и технологии)

Квалификация: Бакалавр

Форма обучения: очная

Документ подписан простой электронной подписью Составитель программы: Татаурова Дарья Михайловна Дата подписания: 14.06.2026
--

Документ подписан простой электронной подписью Утвердил: Колмакова Ольга Анатольевна Дата подписания: 16.06.2026

Год набора – 2026

Иркутск, 2026 г.

1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1 Дисциплина «Иностранный язык» обеспечивает формирование следующих компетенций с учётом индикаторов их достижения

Код, наименование компетенции	Код индикатора компетенции
УК ОС-4 Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК ОС-4.1, УК ОС-4.2, УК ОС-4.4, УК ОС-4.5, УК ОС-4.6, УК ОС-4.7

1.2 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы

Код индикатора	Содержание индикатора	Результат обучения
УК ОС-4.1	Представляет себя и других при знакомстве в соответствии с ситуациями межкультурного и межличностного иноязычного общения; участвует в диалогах-обменах информации, диалогах-запросах, в том числе используя средства связи (напр., телефон); выделяет основную идею (мысль) прочитанного/услышанного иноязычного текста; продуцирует небольшие подготовленные монологические письменные и устные высказывания на иностранном языке	Знать лексические единицы, грамматические структуры, необходимые для составления подготовленных устных и письменных монологических и диалогических высказываний на иностранном языке в рамках изученных тем; способы представления себя и своих собеседников в различных ситуациях межкультурного и межличностного общения на иностранном языке; речевые клише для участия в диалогах-обменах информацией, диалогах-запросах, в том числе используя средства связи; речевые клише и выражения для написания делового письма. Уметь начать, продолжить и закончить диалог-знакомство, диалог-запрос информации; определять основную идею прочитанного иноязычного текста; выделять на слух значимую информацию в рамках изученной тематики; написать письмо-запрос, мотивационное письмо на иностранном языке. Владеть навыками продуцирования небольших иноязычных монологических и диалогических высказываний подготовленного характера в ситуациях делового общения; навыками определения основной идеи прослушанных /

		прочитанных иноязычных текстов; навыками построения письменных высказываний, применяемых в деловой переписке.
УК ОС-4.2	Участвует в беседе на иностранном языке и выражает свое отношение к высказыванию партнера; обладает навыками составления резюме и сопроводительного письма на иностранном языке, выделяет главную и второстепенную информацию из прочитанных и/или прослушанных текстов; представляет информацию в письменной и устной формах в виде сообщений на иностранном языке	Знать лексические единицы, грамматические структуры, речевые клише, необходимые для участия в беседе на иностранном языке и выражения своего отношения к высказыванию партнера в рамках изученной темы; языковые нормы при предъявлении информации в письменной и устной формах в рамках изученной темы; языковые нормы и правила составления резюме и сопроводительного письма; лексико-грамматические и структурно-смысловые особенности прочитанных и/или прослушанных текстов на иностранном языке. Уметь использовать лексические единицы, грамматические структуры, речевые клише, необходимые для участия в беседе на иностранном языке и выражения своего отношения к высказыванию партнера в рамках изучаемой темы; представлять информацию в письменной и устной формах в рамках изучаемой темы; составлять резюме и сопроводительное письмо; выделять главную и второстепенную информацию в прочитанных и/или прослушанных текстах на иностранном языке. Владеть лексическими единицами, грамматическими структурами, речевыми клише, необходимыми для участия в беседе на иностранном языке и выражения своего отношения к высказыванию партнера в рамках изучаемой темы; навыками представления информации в письменной и устной формах в рамках изучаемой темы; навыками составления резюме и сопроводительного письма; навыками выделения главной и

		второстепенной информации из прочитанных и/или прослушанных текстов на иностранном языке.
УК ОС-4.4	Понимает содержание прочитанного/прослушанного иноязычного текста в ситуациях делового и профессионального общения; продуцирует аргументированные высказывания в устной и письменной формах (доклады, сообщения; эссе) на иностранном языке	Знать основную профессиональную терминологию, грамматические явления и структуры, характерные для деловой и профессиональной устной и письменной речи. Уметь использовать в речи профессиональную терминологию, грамматические структуры и явления, соответствующие коммуникации в деловой и профессиональной сферах иноязычного общения; выбирать корректные языковые средства выражения аргументации, соответствующие решению конкретной коммуникативной задачи в ситуациях делового и профессионального общения; создавать и продуцировать аргументированные высказывания в устной и письменной формах в форме доклада, сообщения, эссе на иностранном языке. Владеть стратегиями и тактиками аргументирования в устной и письменной формах на иностранном языке.
УК ОС-4.5	Участствует в диалогах смешанного типа на основе новой тематики, соблюдая нормы речевого делового этикета с учетом межкультурных различий; использует в речи лексику и грамматические структуры, соответствующие коммуникации в деловой и профессиональной сферах иноязычного общения; знает приемы и стратегии создания эффективной презентации на иностранном языке; применяет различные виды чтения при работе с аутентичными профессионально-направленными источниками	Знать основную профессиональную терминологию, лексические и грамматические явления и структуры, характерные для деловой и профессиональной устной и письменной речи; лексику, необходимую для решения широкого круга задач межкультурного взаимодействия; языковые средства и структуры, применяемые при создании эффективной презентации на иностранном языке; лексико-грамматические и структурно-смысловые особенности прочитанных и/или прослушанных текстов на иностранном языке. Уметь использовать в речи лексику и грамматические структуры, соответствующие коммуникации в деловой и

		профессиональной сферах иноязычного общения; инициировать и поддерживать общение, используя речевые клише, характерные для диалогов разных функциональных типов; выделять и извлекать из прочитанного текста важную и необходимую информацию; выделять на слух значимую информацию. Владеть навыками ведения беседы в различных ситуациях деловой и профессиональной сферах иноязычного общения; приемами и стратегиями создания презентации на иностранном языке; различными видами чтения при работе с аутентичными профессионально-направленными источниками.
УК ОС-4.6	Создает собственные устные и письменные тексты (презентации, сообщения, доклады, аннотации) с целью передачи содержания профессионально-направленного иноязычного текста-источника в зависимости от коммуникативной установки в ситуациях делового и профессионального иноязычного общения; развернуто отвечает на вопросы собеседника; понимает устные и письменные профессионально-направленные аутентичные тексты	Знать лексико-грамматические и структурно-смысловые особенности письменной и устной речи в различных ситуациях делового и профессионального иноязычного общения. Уметь давать развернутый ответ на вопросы собеседника; понимать на слух иноязычные тексты в своей профессиональной сфере деятельности. Владеть Владеть приемами и стратегиями создания собственных развернутых академических и профессионально-направленных устных высказываний с целью передачи содержания текстов источников в зависимости от коммуникативной установки, аннотирования академических и профессионально-направленных иноязычных текстов.
УК ОС-4.7	Выступает с докладом на иностранном языке, учитывая лингвистические особенности и экстралингвистические факторы профессионального и делового общения; вступает в дискуссию на иностранном языке, аргументируя свою точку зрения, вычленяет главную и второстепенную информацию в	Знать лексико-грамматические и структурно-смысловые особенности профессионального и делового общения; лингвистические и экстралингвистические факторы профессионального и делового общения; языковые средства выражения аргументации на иностранном языке. Уметь выступать с докладом на

	устных и письменных иноязычных профессионально-направленных текста, составляет аннотации на иностранном языке	иностранном языке, учитывая лингвистические и экстралингвистические особенности; вступать в дискуссию на иностранном языке, аргументируя свою точку зрения, вычленять главную и второстепенную информацию в устных и письменных иноязычных профессионально-направленных текстах, составлять аннотации на иностранном языке. Владеть навыками изложения аргументированной точки зрения в дискуссиях на профессиональные темы; навыками составления аннотации на иностранном языке.
--	---	---

2 Место дисциплины в структуре ООП

Изучение дисциплины «Иностранный язык» базируется на результатах освоения следующих дисциплин/практик: Нет

Дисциплина является предшествующей для дисциплин/практик: «Подготовка к сдаче квалификационного экзамена по иностранному языку»

3 Объем дисциплины

Объем дисциплины составляет – 12 ЗЕТ

Вид учебной работы	Трудоемкость в академических часах (Один академический час соответствует 45 минутам астрономического часа)						
	Всего	С е м е с т р № 1	Семестр № 2	Се м е с т р № 3	Семестр № 4	Семестр № 5	Семестр № 8
Общая трудоемкость дисциплины	432	72	72	72	72	108	36
Аудиторные занятия, в том числе:	232	64	64	32	32	32	8
лекции	0	0	0	0	0	0	0
лабораторные работы	0	0	0	0	0	0	0
практические/семинарские	232	64	64	32	32	32	8

занятия							
Самостоятельная работа (в т.ч. курсовое проектирование)	146	8	8	40	40	40	10
Трудоемкость промежуточной аттестации	54	0	0	0	0	36	18
Вид промежуточной аттестации (итогового контроля по дисциплине)	Зачет, Экзамен	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Экзамен	Экзамен

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Сводные данные по содержанию дисциплины

Семестр № 1

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды контактной работы						СРС		Форма текущего контроля
		Лекции		ЛР		ПЗ(СЕМ)				
		№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Моя учёба					1	10	2	2	Письменная я работа
2	Обучение за рубежом					2	10	2	1	Проект
3	Научный век					3	10	2	1	Доклад
4	Деловое общение					4	10	2	1	Собеседов ание
5	Средства связи					5	12	2	1	Контрольн ая работа
6	Деловые поездки					6	12	1	2	Контрольн ая работа
	Промежуточная аттестация									Зачет
	Всего						64		8	

Семестр № 2

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды контактной работы						СРС		Форма текущего контроля
		Лекции		ЛР		ПЗ(СЕМ)				
		№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Трудовая деятельность					1	10	2	2	Творческо е задание
2	Трудоустройство					2	10	2	1	Доклад
3	Работа в международной компании					3	10	2	1	Проект
4	Технологии в профессии					4	10	2	1	Доклад

5	Профессиональные мероприятия					5	12	2	1	Письменная работа
6	Наука и профессия					6	12	1	2	Эссе
	Промежуточная аттестация									Зачет
	Всего						64		8	

Семестр № 3

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды контактной работы						СРС		Форма текущего контроля
		Лекции		ЛР		ПЗ(СЕМ)				
		№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Содержание понятия «Защита информации».					1	4	4	5	Доклад
2	Объекты защиты информации					2	4	4	5	Устный опрос
3	Обеспечение защиты информации					3	4	4	5	Доклад
4	Зачетное занятие по Разделу 1					4	2	2	5	Собеседов ание
5	Криптография					5	6	1	5	Эссе
6	Персональные данные					6	4	2	5	Тест
7	Исторические аспекты возникновения и развития защиты информации					7	6	1	5	Доклад
8	Зачетное занятие по Разделу 2.					8	2	3	5	Собеседов ание
	Промежуточная аттестация									Зачет
	Всего						32		40	

Семестр № 4

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды контактной работы						СРС		Форма текущего контроля
		Лекции		ЛР		ПЗ(СЕМ)				
		№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Нормативные документы в области защиты информации					1	6	4	6	Устный опрос
2	Органы, обеспечивающие информационную безопасность					2	6	4	6	Собеседов ание
3	Программно- технические способы и средства обеспечения защиты					3	4	4	6	Творческо е задание

	информации									
4	Зачетное занятие по разделу 1.					4	2			Тест
5	Организационная защита объектов информатизации.					5	4	4	6	Устный опрос
6	Социальная инженерия					6	4	1	6	Письменная работа
7	Современное состояние защиты информации					7	4	5	6	Проект
8	Зачетное занятие по Разделу 2.					8	2	3	2	Тест
	Промежуточная аттестация									Зачет
	Всего						32		38	

Семестр № 5

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды контактной работы						СРС		Форма текущего контроля
		Лекции		ЛР		ПЗ(СЕМ)				
		№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Аннотирование научного профессионально- ориентированног о текста					1	16	1, 3	20	Письменна я работа
2	Устная презентация профессионально- ориентированног о проекта					2	16	2, 4	20	Проект
	Промежуточная аттестация								36	Экзамен
	Всего						32		76	

Семестр № 8

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды контактной работы						СРС		Форма текущего контроля
		Лекции		ЛР		ПЗ(СЕМ)				
		№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	№	Кол. Час.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Практикум. Лексика и грамматика					1	2	2	2	Тест
2	Практикум. Аудирование					2	2	2	2	Тест
3	Практикум. Чтение.					3	1	2	2	Тест
4	Практикум. Аннотация выпускной квалификационно й работы					4	2	1	2	Письменно я работа
5	Практикум. Устное представление					5	1	3	2	Доклад

	выпускной квалификационной работы									
	Промежуточная аттестация								18	Экзамен
	Всего						8		28	

4.2 Краткое содержание разделов и тем занятий

Семестр № 1

№	Тема	Краткое содержание
1	Моя учёба	Мой Университет. Рейтинг университетов. Электронное образование: за и против.
2	Обучение за рубежом	Международные экзамены по иностранному языку. Студенческая культура разных стран. Пакет документов для обучения за рубежом.
3	Научный век	Творческое мышление. Моя научная область. Как сделать хорошую презентацию.
4	Деловое общение	Социальное взаимодействие. Уважение к культуре и традициям других народов. Ведение переговоров.
5	Средства связи	Этикет телефонных переговоров и деловой переписки. Совершение и приём вызовов. Деловое предложение и ответ на него. Урегулирование жалоб.
6	Деловые поездки	Организация деловой поездки. В аэропорту. В гостинице. Отдых и развлечения.

Семестр № 2

№	Тема	Краткое содержание
1	Трудовая деятельность	Описание должности/профессии. Рабочая атмосфера и условия труда. Моя идеальная работа
2	Трудоустройство	Описание своего характера и приобретенных навыков, необходимых для будущей работы. Поиск работы. Собеседование.
3	Работа в международной компании	Английский - интернациональный язык делового общения. Столкновение культур. Карьерные перспективы.
4	Технологии в профессии	Современные технологии и профессии. Роботизация рабочих мест. Автоматизированные системы.
5	Профессиональные мероприятия	Выбор профессионального мероприятия. Взаимодействие на деловых мероприятиях и после них. Хорошие манеры в профессиональной сфере.
6	Наука и профессия	Известные ученые и их изобретения. Развитие инженерной науки в мире. Развитие современных технологий.

Семестр № 3

№	Тема	Краткое содержание
---	------	--------------------

1	Содержание понятия «Защита информации».	Сущность, понятие, значение и основы защиты информации
2	Объекты защиты информации	Виды и характеристика дестабилизирующего воздействия на информацию. Состав и классификация объектов защиты информации.
3	Обеспечение защиты информации	Классификация видов, методов и средств защиты информации
4	Зачетное занятие по Разделу 1	Зачетное занятие по Разделу 1.
5	Криптография	Криптография: основные понятия. Шифрование. Цифровые подписи
6	Персональные данные	Персональные данные: классификация, этапы защиты, условия обработки
7	Исторические аспекты возникновения и развития защиты информации	Причины возникновения защиты информации. Этапы развития.
8	Зачетное занятие по Разделу 2.	Зачетное занятие по Разделу 2.

Семестр № 4

№	Тема	Краткое содержание
1	Нормативные документы в области защиты информации	Акты федерального законодательства. Нормативно-методические документы. Стандарты защиты информации. Гражданско-правовая ответственность
2	Органы, обеспечивающие информационную безопасность	Государственные органы, обеспечивающие информационную безопасность. Службы, организующие защиту информации на уровне предприятий. Организационно-технические и режимные меры и методы.
3	Программно-технические способы и средства обеспечения защиты информации	Средства защиты от несанкционированного доступа. Системы аутентификации. Системы мониторинга сетей.
4	Зачетное занятие по разделу 1.	Зачетное занятие по разделу 1.
5	Организационная защита объектов информатизации.	Организационная защита. Основные организационные мероприятия.
6	Социальная инженерия	Социальная инженерия: методы и защита. Психологическая безопасность.
7	Современное состояние защиты информации	Защита объектов информации. Эффективное управление механизмами информационной безопасности.
8	Зачетное занятие по Разделу 2.	Зачетное занятие по Разделу 2.

Семестр № 5

№	Тема	Краткое содержание
---	------	--------------------

1	Аннотирование научного профессионально-ориентированного текста	Научный текст. Аннотация профессионально направленного текста. Языковые приемы создания аннотаций.
2	Устная презентация профессионально-ориентированного проекта	Структура презентации проекта. Визуальная наглядность. Защитное слово. Стратегии ответов на вопросы в условиях профессионального и академического иноязычного общения.

Семестр № 8

№	Тема	Краткое содержание
1	Практикум. Лексика и грамматика	Повторение грамматических и лексических тем, пройденных в рамках курса «Иностранный язык», изучение типов заданий, включенных в лексико-грамматический тест, выполнение типизированных лексико-грамматических тестов.
2	Практикум. Аудирование	Повторение приемов анализа информации, содержащейся в аудиальных источниках, изучение типов заданий по аудированию, включенных в экзамен, выполнение типизированных тестов.
3	Практикум. Чтение.	Повторение приемов анализа информации, содержащейся в письменных источниках, изучение типов заданий по чтению, включенных в экзамен, выполнение типизированных тестов.
4	Практикум. Аннотация выпускной квалификационной работы	Повторение базовых принципов академического письма, приемов аннотирования научного текста, структуры и содержания аннотации к научному докладу.
5	Практикум. Устное представление выпускной квалификационной работы	Повторение базовых принципов подготовки научного доклада, приемов структурирования и организации информации, структуры и содержания научного доклада.

4.3 Перечень лабораторных работ

Лабораторных работ не предусмотрено

4.4 Перечень практических занятий

Семестр № 1

№	Темы практических (семинарских) занятий	Кол-во академических часов
1	Моя учеба	10
2	Обучение за рубежом	10
3	Научный век	10
4	Деловое общение	10
5	Средства связи	12
6	Деловые поездки	12

Семестр № 2

№	Темы практических (семинарских) занятий	Кол-во академических часов
1	Трудовая деятельность	10
2	Трудоустройство	10
3	Работа в международной компании	10
4	Технологии в профессии	10
5	Профессиональные мероприятия	12
6	Наука и профессия	12

Семестр № 3

№	Темы практических (семинарских) занятий	Кол-во академических часов
1	Содержание понятия "Защита информации"	4
2	Объекты защиты информации	4
3	Обеспечение защиты информации	4
4	Зачетное занятие по Разделу 1.	2
5	Криптография	6
6	Персональные данные	4
7	Исторические аспекты возникновения и развития защиты информации	6
8	Зачетное занятие по разделу 2.	2

Семестр № 4

№	Темы практических (семинарских) занятий	Кол-во академических часов
1	Нормативные документы в области защиты информации	6
2	Органы, обеспечивающие информационную безопасность	6
3	Программно-технические способы и средства обеспечения защиты информации	4
4	Зачетное занятие по Разделу 1.	2
5	Организационная защита объектов информатизации	4
6	Социальная инженерия	4
7	Современное состояние защиты информации	4
8	Зачетное занятие по разделу 2.	2

Семестр № 5

№	Темы практических (семинарских) занятий	Кол-во академических часов
1	Аннотирование научного профессионально-направленного текста	16
2	Устная презентация профессионально-ориентированного проекта	16

Семестр № 8

№	Темы практических (семинарских) занятий	Кол-во академических часов
1	Практикум. Лексика и грамматика	2
2	Практикум. Аудирование	2
3	Практикум. Чтение	1
4	Практикум. Аннотация выпускной квалификационной работы	2
5	Практикум. Устное представление выпускной квалификационной работы	1

4.5 Самостоятельная работа

Семестр № 1

№	Вид СРС	Кол-во академических часов
1	Подготовка к зачёту	2
2	Подготовка к практическим занятиям	6

Семестр № 2

№	Вид СРС	Кол-во академических часов
1	Подготовка к зачёту	2
2	Подготовка к практическим занятиям	6

Семестр № 3

№	Вид СРС	Кол-во академических часов
1	Выполнение письменных творческих работ (писем, докладов, сообщений, ЭССЕ)	10
2	Выполнение тренировочных и обучающих тестов в дистанционном режиме	10
3	Подготовка к зачёту	5
4	Подготовка к практическим занятиям	15

Семестр № 4

№	Вид СРС	Кол-во академических часов
1	Выполнение письменных творческих работ (писем, докладов, сообщений, ЭССЕ)	6
2	Выполнение тренировочных и обучающих тестов	2
3	Подготовка к зачёту	2
4	Подготовка к практическим занятиям	24
5	Подготовка к участию в проектах	6

Семестр № 5

№	Вид СРС	Кол-во академических часов
---	---------	----------------------------

1	Подготовка к практическим занятиям	10
2	Подготовка к участию в проектах	10
3	Подготовка к экзамену	10
4	Подготовка презентаций	10

Семестр № 8

№	Вид СРС	Кол-во академических часов
1	Выполнение письменных творческих работ (писем, докладов, сообщений, ЭССЕ)	2
2	Выполнение тренировочных и обучающих тестов в дистанционном режиме	6
3	Подготовка презентаций	2

В ходе проведения занятий по дисциплине используются следующие интерактивные методы обучения: Круглый стол, дискуссия, дебаты, ролевая игра, работа в малых группах, проектное обучение, метод мозгового штурма, работа в команде, проблемное обучение.

5 Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины

5.1 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1.1 Методические указания для обучающихся по практическим занятиям

1. Методические указания для студентов к практическим занятиям по дисциплине «Иностранный язык»: метод. указания к практическим занятиям / сост.: П. И. Болдаков, Д. М. Татаурова. – Иркутск : Изд-во ИРНИТУ, 2026. – 35 с.

5.1.2 Методические указания для обучающихся по самостоятельной работе:

1. Методические указания для организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Иностранный язык»: метод. указания к практическим занятиям / сост.: П. И. Болдаков, Д. М. Татаурова. – Иркутск : Изд-во ИРНИТУ, 2026. – 38 с.

6 Фонд оценочных средств для контроля текущей успеваемости и проведения промежуточной аттестации по дисциплине

6.1 Оценочные средства для проведения текущего контроля

6.1.1 семестр 1 | Контрольная работа

Описание процедуры.

Проводится в форме контрольной работы.

Типовые задания размещены на образовательном портале университета:

Иностранный язык (1 семестр) <https://el.istu.edu/mod/quiz/view.php?id=164178>

Иностранный язык (Немецкий язык 1 семестр) <https://el.istu.edu/enrol/index.php?id=6193>

Критерии оценивания.

Отлично: 100-90% правильных ответов
Хорошо: 89-74% правильных ответов
Удовлетворительно: 73-60% правильных ответов
Неудовлетворительно: менее 60% правильных ответов

6.1.2 семестр 1 | Письменная работа

Описание процедуры.

Проводится в форме составления делового письма-запроса информации в зарубежный вуз.

Критерии оценивания.

Отлично: полная реализация коммуникативного намерения; соблюдение структуры делового письма; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна грамматическая ошибка.

Хорошо: достаточно полная реализация коммуникативного намерения; незначительные отклонения от структуры делового письма; три – четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно: неполная реализация коммуникативного намерения; отклонения от структуры делового письма; нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: коммуникативное намерение не реализовано; отсутствует логика изложения; значительное кол-во лексических и грамматических ошибок.

6.1.3 семестр 1 | Собеседование

Описание процедуры.

Собеседование проводится в форме подготовленного монологического высказывания.

Примерные вопросы для подготовки высказывания:

Каковы ваши стратегии достижения договоренностей по телефону?

Чем, по вашему мнению, обсуждение деловых вопросов по телефону отличается от личной встречи?

Что вы лично могли бы сделать, чтобы улучшить свои навыки ведения переговоров по телефону?

Критерии оценивания.

Отлично: объем высказывания 10-12 предложений; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна-две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна грамматическая ошибка.

Хорошо: объем высказывания 8-10 предложений; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; допускается незначительно сниженный темп речи; три-четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно: объем высказывания не менее 6 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок,

не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: объем высказывания менее 6 предложений; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.4 семестр 1 | Проект

Описание процедуры.

Проводится в форме проекта на тему. На первом этапе студенты самостоятельно разбиваются на подгруппы, ищут и систематизируют информацию по предложенной теме. Обработанная информация представляется в виде письменного отчета в соответствии с пунктами плана. В заключении обязательно указывается и обосновывается позиция обучающегося. На втором этапе студенты выступают перед аудиторией с докладом о результатах проекта на иностранном языке в течение 7-10 минут с опорой на письменный текст. Основные положения и результаты могут быть представлены в виде презентации (PowerPoint). После выступления группа должна быть готова ответить на вопросы аудитории по теме проекта.

Критерии оценивания.

Отлично: достаточный объем времени выступления при нормальном темпе речи (7-10 мин.); полное раскрытие темы; соблюдается нормативное; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна-две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна грамматическая ошибка; наличие информативного иллюстративного материала (картинки, слайд-шоу и т.д.)

Хорошо: достаточный объем времени выступления при нормальном темпе речи (7-10 мин.), при этом темп речи может быть незначительно снижен; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; три-четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок; наличие иллюстративного материала

Удовлетворительно: объем высказывания не менее 10 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, не влияющее на решение коммуникативной задачи; некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: выступление скудное; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

Тема 2-3. Работа в международной компании

Отлично:

Время выступления 7-10 минут при нормальном темпе речи; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка; наличие информативного иллюстративного материала (картинки, слайд-шоу и т.д.)

Хорошо:

Время выступления 5-7 минут, при этом темп речи может быть незначительно снижен; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; три – четыре лексических ошибок, от двух до четырех грамматических ошибок; наличие

иллюстративного материала

Удовлетворительно:

Объем высказывания не менее 10 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, не влияющее на решение коммуникативной задачи; некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно:

Выступление скудное; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное количество фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.5 семестр 1 | Доклад

Описание процедуры.

Проводится в форме выступления на свободную тему с сопровождением презентации в программе Power Point.

Критерии оценивания.

Презентация оценивается по шкале “зачтено/не зачтено”. Оценка “зачтено” ставится, если представлен логичный, грамотный доклад, сопровождающий презентацию, адекватная реакция на вопросы аудитории. Оценка «не зачтено» ставится, если доклад содержит большое количество лексико-грамматических ошибок, логические нарушения, и/или отсутствует презентация и ответы на вопросы.

6.1.6 семестр 2 | Творческое задание

Описание процедуры.

Проводится в форме диалога «Плюсы и минусы работы»

Критерии оценивания.

Отлично:

Ролевое задание выполнено полностью, использованы адекватные речевые обороты, грамотно заданы вопросы собеседнику, допускается одна ошибка в грамматическом построении предложений или одна лексическая ошибка, обучающийся умеет уточнить получаемую информацию, может дать пояснения и перефразировать свою информацию, если собеседник не понимает его с первого раза, поддерживает визуальный контакт с собеседником в процессе переговоров.

Хорошо:

В целом ролевое задание выполнено, однако обучающийся испытывает трудности в умении донести информацию до собеседника или выполняет задание не полностью, допускается до трех ошибок в грамматическом построении предложений или до трех лексических ошибок.

Удовлетворительно:

Обучающийся испытывает языковые затруднения при выполнении задания; выполняет задание не полностью; допускается до пяти ошибок в грамматическом построении предложений или до пяти лексических ошибок.

Неудовлетворительно:

Ролевое задание не выполнено, поставленная задача не понята; контакт с собеседником не поддерживается; речь бедна и бессвязна; допущено большое количество ошибок.

6.1.7 семестр 2 | Доклад

Описание процедуры.

Тема 2-2. Трудоустройство

Проводится в форме устного выступления на тему «Способы поиска работы».

Тема 2-4. Технологии в профессии

проводится в форме устного выступления на одну из тем: "Современные технологии и профессии", "Роботизация рабочих мест". "Автоматизированные системы".

Критерии оценивания.

Тема 2-2. Трудоустройство

Отлично:

Объем высказывания 10-12 предложений; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка.

Хорошо:

Объем высказывания 8-10 предложений; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; допускается незначительно сниженный темп речи; три – четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно:

Объем высказывания не менее 6 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно:

Объем высказывания менее 6 предложений; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное количество фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

Тема 2-4. Технологии в профессии

Отлично:

Объем высказывания 10-12 предложений; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка.

Хорошо:

Объем высказывания 8-10 предложений; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; допускается незначительно сниженный темп речи; три – четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно:

Объем высказывания не менее 6 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно:

Объем высказывания менее 6 предложений; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное количество фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

Тема 3-1. Содержание понятия "Информационная защита", 3.7. Категории нарушений защиты информации.

Подготовить доклад, соблюдая требования, сформулированные в критериях оценки, предъявляемые к данному виду работы.

Критерии оценки:

Отлично: 1) текст логически правильно построен; 2) имеется введение, основная часть и заключение; 3) вводная часть содержит тезис (проблему); 4) основная часть раскрывает и развивает тезис через систему аргументов; 5) все части реферата соответствуют теме; 6) имеется логическая и языковая связность на протяжении всего текста; 7) весь используемый материал систематизирован и классифицирован с точки зрения разных подходов к исследуемой теме; 8) выводы соответствуют тезису и содержанию основной части; 9) отсутствие грамматически неправильного построения предложений; 10) допускается до 3х грамматических или лексических ошибок (включая артикли); 11) допускается до 3х ошибок: орфографических и пунктуационных (в рамках изученных правил); 12) допускается до 2-х стилистических ошибок; 13) не допускаются ошибки, искажающие смысл.

Хорошо: 1) соблюдены пункты 1-6, 8; 2) не весь материал систематизирован адекватно; 3) допускается до 5 грамматических и/или лексических ошибок; 4) допускается до 5 орфографических и пунктуационных ошибок; 5) допускается до 3х стилистических ошибок.

Удовлетворительно: 1) соблюдены пункты 1-4; 2) допускается избыточная информация; 3) в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или избыточно используются связующие средства; 5) допускается до 5 грамматических или лексических ошибок; 6) допускается до 5 орфографических и пунктуационных ошибок; 7) допускается до 3х стилистических ошибок.

Неудовлетворительно: 1) не соблюдены пункты 1, 6-8; 2) количество ошибок превышает допустимое на оценку «удовлетворительно».

Тема 3-3. Существенные признаки понятия.

Отлично: развернутое, полное, грамматически правильно оформленное высказывание (не менее 15 – 20 предложений).

Хорошо: полное высказывание, допускаются 3-5 грамматические ошибки и фонетические неточности.

Удовлетворительно: неполное высказывание (менее ½), более 6 грамматических, лексических или фонетических ошибок, речь грамматически не оформлена.

Неудовлетворительно: неполное высказывание (менее ½), более 2-3 грамматических / лексических / фонетических ошибок, грамматически неоформленная речь.

Тема 8-5. Практикум. Устное выпускной квалификационной работы.

Отлично: хорошее владение интерактивными приёмами; полное и яркое раскрытие / представление темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; активно используются речевые клише презентационного языка; отмечается большой словарный запас, не допускается нарушение логики изложения; объём – 15 предложений;

Хорошо: есть взаимодействие с аудиторией; достаточно полное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с минимумом разных типовых ошибок;

используются некоторые речевые клише презентационного языка; допускается незначительно сниженный темп речи и несущественное нарушение логики изложения.

Удовлетворительно: презентация не отличается ярким демонстрационным материалом и интерактивными техниками; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, типовые ошибки наблюдаются практически в каждом высказывании.

Неудовлетворительно: не наблюдается предварительная качественная подготовка; тема не

раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное количество разных ошибок; знание активной тематической лексики составляет менее 50.

6.1.8 семестр 2 | Эссе

Описание процедуры.

Проводится в форме написания аргументированного эссе на одну из тем: Известные ученые и их изобретения. Развитие инженерной науки в мире. Развитие современных технологий.

Критерии оценивания.

Отлично:

Достаточный объем (250 слов); текст логически правильно построен, имеется введение, основная часть и заключение, имеется логическая связность на протяжении всего текста, отсутствуют грамматически неправильные предложения; допускается одна грамматическая, одна лексическая, одна орфографическая или пунктуационная (в рамках изученных правил) ошибки; допускается одна стилистическая ошибка; не допускаются ошибки, искажающие смысл.

Хорошо:

Объем сочинения не менее 200 слов; сочинение логически правильное; имеется введение, основная часть и заключение; допускается до трех грамматических, лексических, орфографических или пунктуационных (в рамках изученных правил) ошибок; допускается до трех стилистических ошибки;

Удовлетворительно:

Объем сочинения не менее 180 слов; имеется введение, основная часть и заключение; незначительно нарушена логика повествования; допускается до пяти грамматических, лексических, орфографических или пунктуационных (в рамках изученных правил) ошибок; допускается до четырех стилистических ошибки;

Неудовлетворительно:

Объем сочинения менее 180 слов; нарушена логика повествования; большое количество ошибок.

6.1.9 семестр 2 | Проект

Описание процедуры.

Проводится в форме проекта «Работа в международной компании». На первом этапе студенты самостоятельно разбиваются на подгруппы, ищут и систематизируют информацию по предложенной теме. Обработанная информация представляется в виде письменного отчета. На втором этапе студенты выступают перед аудиторией с докладом о результатах проекта на иностранном языке в течение 7-10 минут с опорой на письменный текст. Основные положения и результаты могут быть представлены в виде презентации (PowerPoint). После выступления группа должна быть готова ответить на вопросы аудитории по теме проекта.

Критерии оценивания.

Отлично:

Время выступления 7-10 минут при нормальном темпе речи; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное; употребление активного словарного запаса, допускается

некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка; наличие информативного иллюстративного материала (картинки, слайд-шоу и т.д.)

Хорошо:

Время выступления 5-7 минут, при этом темп речи может быть незначительно снижен; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; три – четыре лексических ошибок, от двух до четырех грамматических ошибок; наличие иллюстративного материала.

Удовлетворительно:

Объем высказывания не менее 10 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, не влияющее на решение коммуникативной задачи; некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно:

Выступление скудное; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное количество фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.10 семестр 2 | Письменная работа

Описание процедуры.

Проводится в форме составления делового письма для выражения благодарности за приглашение на деловое или научное мероприятие и за проведенное научное или деловое мероприятие.

Критерии оценивания.

Отлично: полная реализация коммуникативного намерения; соблюдение структуры делового письма; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна грамматическая ошибка.

Хорошо: достаточно полная реализация коммуникативного намерения; незначительные отклонения от структуры делового письма; три – четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно: неполная реализация коммуникативного намерения; отклонения от структуры делового письма; нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: коммуникативное намерение не реализовано; отсутствует логика изложения; значительное кол-во лексических и грамматических ошибок.

6.1.11 семестр 3 | Устный опрос

Описание процедуры.

Проводится в форме подготовленного монологического высказывания с соблюдением требований, сформулированные в критериях оценки, предъявляемых к данному виду работы, на тему «Стандартизированные определения»

Критерии оценивания.

Отлично: объем высказывания 10-12 предложений; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; употребление активного словарного

запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка.

Хорошо: объем высказывания 8-10 предложений; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; допускается незначительно сниженный темп речи; три – четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно: объем высказывания не менее 6 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: объем высказывания менее 6 предложений; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.12 семестр 3 | Собеседование

Описание процедуры.

Темы 3-4. Зачётное занятие по Разделу 1, 3-8. Зачётное занятие по Разделу 2.

Проводится в форме дискуссии с выражением своей точки зрения на темы

"Стандартизированные определения" «Основные принципы защиты информации»

Пример заданий: подготовиться к дискуссии, соблюдая требования, сформулированные в критериях оценки, предъявляемые к данному виду работы, на темы

"Стандартизированные определения" «Основные принципы защиты информации».

Критерии оценивания.

3-4. Зачётное занятие по Разделу 1.

Отлично: проявлены навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в логической последовательности, приведены конкретные примеры, речь не содержит грамматических, лексических, фонетических, стилистических ошибок. Могут быть допущены одна – две неточности.

Хорошо: ответ удовлетворяет требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Удовлетворительно: неполное или непоследовательное раскрытие содержания темы, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имеются ошибки, не затрудняющие понимание затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании.

Неудовлетворительно: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены многочисленные ошибки; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

3-8 Зачётное занятие по разделу 2.

Отлично: объем высказывания 10-12 предложений; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна-две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна грамматическая ошибка.

Хорошо: объем высказывания 8-10 предложений; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; допускается незначительно сниженный темп речи; три-четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно: объем высказывания не менее 6 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: объем высказывания менее 6 предложений; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.13 семестр 3 | Эссе

Описание процедуры.

Проводится в форме письменной творческой работы: написать сочинение, соблюдая требования, сформулированные в критериях оценки, предъявляемые к данному виду работы, на тему «Криптография».

Критерии оценивания.

Критерии оценки:

Отлично: 1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 5) не допускаются ошибки, искажающие смысл, редки грамматические (до 2х), лексические (до 3х), стилистические (до 2х), орфографические (до 3х) и пунктуационные (до 3х) в рамках изученных правил.

Хорошо: во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; не допускаются ошибки, искажающие смысл, небольшое количество грамматических (до 3х), лексических (до 5), стилистических (до 3х), орфографических (до 5) и пунктуационные (до 5) в рамках изученных правил.

Удовлетворительно: во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; имеются грамматические (до 4х), лексические (до 5), стилистические (до 3х), орфографические (до 5) и пунктуационные (до 5) в рамках изученных правил.

Неудовлетворительно: во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; средства связи не обеспечивают связность изложения; имеются грамматические (более 4х), лексические (более 5), стилистических (более 3),

орфографические (более 5) и пунктуационные ошибки, которые мешают целостному восприятию эссе.

6.1.14 семестр 3 | Тест

Описание процедуры.

Проводится в виде лексико-грамматического тестирования. Типовые задания размещены на образовательном портале университета <https://el.istu.edu/course/view.php?id=3359>

Критерии оценивания.

Отлично: 100-90% правильных ответов

Хорошо: 89-74% правильных ответов

Удовлетворительно: 73-60% правильных ответов

Неудовлетворительно: менее 60% правильных ответов

6.1.15 семестр 3 | Доклад

Описание процедуры.

Темы 3-1. Содержание понятия "Информационная защита", 3.7. Категории нарушений защиты информации.

Доклад проводится в форме выступления.

Тема 3-3. Существенные признаки понятия.

проводится в форме подготовленного устного сообщения. Подготовить сообщение, соблюдая требования, сформулированные в критериях оценки, предъявляемые к данному виду работы, на тему «Существенные признаки понятия»

Критерии оценивания.

Темы 3-1. Содержание понятия "Информационная защита", 3.7. Категории нарушений защиты информации.

Подготовить доклад, соблюдая требования, сформулированные в критериях оценки, предъявляемые к данному виду работы.

Критерии оценки:

Отлично: 1) текст логически правильно построен; 2) имеется введение, основная часть и заключение; 3) вводная часть содержит тезис (проблему); 4) основная часть раскрывает и развивает тезис через систему аргументов; 5) все части реферата соответствуют теме; 6) имеется логическая и языковая связность на протяжении всего текста; 7) весь используемый материал систематизирован и классифицирован с точки зрения разных подходов к исследуемой теме; 8) выводы соответствуют тезису и содержанию основной части; 9) отсутствие грамматически неправильного построения предложений; 10) допускается до 3х грамматических или лексических ошибок (включая артикли); 11) допускается до 3х ошибок: орфографических и пунктуационных (в рамках изученных правил); 12) допускается до 2-х стилистических ошибок; 13) не допускаются ошибки, искажающие смысл.

Хорошо: 1) соблюдены пункты 1-6, 8; 2) не весь материал систематизирован адекватно; 3) допускается до 5 грамматических и/или лексических ошибок; 4) допускается до 5 орфографических и пунктуационных ошибок; 5) допускается до 3х стилистических

ошибок.

Удовлетворительно: 1) соблюдены пункты 1-4; 2) допускается избыточная информация; 3) в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или избыточно используются связующие средства; 5) допускается до 5 грамматических или лексических ошибок; 6) допускается до 5 орфографических и пунктуационных ошибок; 7) допускается до 3х стилистических ошибок.

Неудовлетворительно: 1) не соблюдены пункты 1, 6-8; 2) количество ошибок превышает допустимое на оценку «удовлетворительно».

Тема 3-3. Существенные признаки понятия.

Отлично: развернутое, полное, грамматически правильно оформленное высказывание (не менее 15 – 20 предложений).

Хорошо: полное высказывание, допускаются 3-5 грамматические ошибки и фонетические неточности.

Удовлетворительно: неполное высказывание (менее ½), более 6 грамматических, лексических или фонетических ошибок, речь грамматически не оформлена.

Неудовлетворительно: неполное высказывание (менее ½), более 2-3 грамматических / лексических / фонетических ошибок, грамматически неоформленная речь.

6.1.16 семестр 4 | Устный опрос

Описание процедуры.

Тема 4-1. Нормативные документы в области информационной защиты

Проводится в форме диалога с партнером на тему «Нормативные документы в области информационной защиты»

Тема 4-5. Организационная защита объектов информатизации.

Проводится в форме дискуссии с выражением своей точки зрения на тему «Организационная защита объектов информатизации». Студенты выбирают один из видов организационной защиты объектов информатизации, готовят обоснование ее применения и преимущества перед другими системами. Студенты должны быть готовы вступать в дискуссию, аргументированно отстаивая свою точку зрения и задавая обоснованные вопросы другим участникам дискуссии

Критерии оценивания.

Тема 4-1. Нормативные документы в области информационной защиты: диалогическое высказывание является подготовленным, должно содержать обмен мнениями на заданную тему в объёме не менее 6 реплик с каждой стороны, соответствовать структуре диалога, а также иметь завершённый характер.

Критерии оценки:

Отлично:

Ролевое задание выполнено полностью, использованы адекватные речевые обороты, грамотно заданы вопросы собеседнику, допускается одна ошибка в грамматическом построении предложений или одна лексическая ошибка, обучающийся умеет уточнить получаемую информацию, может дать пояснения и перефразировать свою информацию, если собеседник не понимает его с первого раза, поддерживает визуальный контакт с собеседником в процессе переговоров.

Хорошо:

В целом ролевое задание выполнено, однако обучающийся испытывает трудности в умении донести информацию до собеседника или выполняет задание не полностью, допускается до трех ошибок в грамматическом построении предложений или до трех лексических ошибок.

Удовлетворительно:

Обучающийся испытывает языковые затруднения при выполнении задания; выполняет задание не полностью; допускается до пяти ошибок в грамматическом построении предложений или до пяти лексических ошибок.

Неудовлетворительно:

Ролевое задание не выполнено, поставленная задача не понята; контакт с собеседником не поддерживается; речь бедна и бессвязна; допущено большое количество ошибок.

Тема 4-5. Организационная защита объектов информатизации.

Отлично: проявлены навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в логической последовательности, приведены конкретные примеры, речь не содержит грамматических, лексических, фонетических, стилистических ошибок. Могут быть допущены одна – две неточности.

Хорошо: ответ удовлетворяет требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Удовлетворительно: неполное или непоследовательное раскрытие содержания темы, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имеются ошибки, не затрудняющие понимание.

Затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании.

Неудовлетворительно: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены многочисленные ошибки; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

6.1.17 семестр 4 | Тест

Описание процедуры.

Проводится в форме письменного лексико-грамматического теста

Типовые задания размещены на образовательном портале университета

<https://el.istu.edu/course/view.php?id=3359>

Критерии оценивания.

Отлично: 100-90% правильных ответов

Хорошо: 89-74% правильных ответов

Удовлетворительно: 73-60% правильных ответов

Неудовлетворительно: менее 60% правильных ответов

6.1.18 семестр 4 | Письменная работа

Описание процедуры.

Проводится в форме реферирования/аннотирования текстов на тему «Исторические аспекты возникновения и развития информационной защиты»

Пример заданий: Реферат представляет собой продукт самостоятельной работы студента, в котором в письменном виде на иностранном языке кратко изложены полученные результаты анализа определенной учебно-исследовательской темы. В реферате

раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также собственная позиция автора.

Реферат состоит из титульного листа с указанием темы, вуза, группы и ФИО студента; введения, основной части, заключения и списка литературы. Объем реферата – не менее 5 страниц (14 шрифт, Times New Roman, интервал – 1,5).

Критерии оценивания.

Отлично:

Способен работать с материалами иноязычных источников, составлять аналитические обзоры по заданным темам, находить, собирать и обобщать фактический материал, делая обоснованные выводы и используя разнообразные способы и средства самостоятельного получения информации в данной предметной области с использованием межпредметных связей; демонстрирует полное владение основами реферирования и аннотирования; способен выделять в тексте существенную информацию и передавать ее в компрессионном виде; готов оперировать приобретенными навыками и умениями иноязычного общения в профессиональной деятельности.

Хорошо:

Способен работать с материалами различных источников, составлять аналитические обзоры по заданным темам, находить, собирать и обобщать фактический материал, делая обоснованные выводы и используя разнообразные способы и средства самостоятельного получения информации в данной предметной области с использованием межпредметных связей; демонстрирует неполное владение основами реферирования и аннотирования; не всегда способен выделять в тексте существенную информацию и передавать ее в компрессионном виде; готов оперировать приобретенными навыками и умениями иноязычного общения в профессиональной деятельности.

Удовлетворительно:

Способен применять основные правила построения текстов на иностранном языке; способен применять методику ориентированного поиска информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях; не всегда способен работать с материалами различных источников, проявляет недостаточные знания и умения для составления аналитических обзоров по заданным темам, не всегда умеет находить, собирать и обобщать фактический материал; способен осуществлять реферирование и аннотирование иноязычных текстов с некоторым количеством орфографических и содержательных ошибок, не всегда владеет основами реферирования и аннотирования.

Неудовлетворительно:

Не владеет правилами построения текстов на русском и иностранном языках; не способен работать с материалами различных источников, не способен составлять аналитические обзоры по заданным темам, собирать и первично обобщать фактический материал; владеет ограниченными теоретическими знаниями, не позволяющими осуществлять реферирование и аннотирование иноязычных профессионально ориентированных текстов.

6.1.19 семестр 4 | Собеседование

Описание процедуры.

Проводится в форме подготовленного монологического высказывания на тему «Органы, обеспечивающие информационную безопасность»: высказывание должно содержать не менее 6 предложений и включать краткий обзор истории развития методов управления и их современных тенденций.

Критерии оценивания.

Отлично: объем высказывания 15-20 предложений; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; употребление активного словарного

запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка.

Хорошо: объем высказывания 10-12 предложений; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; допускается незначительно сниженный темп речи; три – четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок;

Удовлетворительно: объем высказывания не менее 6 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: объем высказывания менее 6 предложений; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.20 семестр 4 | Творческое задание

Описание процедуры.

Проводится в форме ролевой игры «Программно-технические способы и средства обеспечения информационной защиты» - семинара по обмену опытом по выбору способов управления на производстве. Участники заранее распределяют роли (директор, инженеры из разных производственных сфер и т.д.) и согласовывают повестку («легенду») семинара.

Критерии оценивания.

Отлично:

Ролевое задание выполнено полностью, использованы адекватные речевые обороты, грамотно заданы вопросы собеседнику, допускается одна ошибка в грамматическом построении предложений или одна лексическая ошибка, обучающийся умеет уточнить получаемую информацию, может дать пояснения и перефразировать свою информацию, если собеседник не понимает его с первого раза, поддерживает визуальный контакт с собеседником в процессе переговоров.

Хорошо:

В целом ролевое задание выполнено, однако обучающийся испытывает трудности в умении донести информацию до собеседника или выполняет задание не полностью, допускается до трех ошибок в грамматическом построении предложений или до трех лексических ошибок.

Удовлетворительно:

Обучающийся испытывает языковые затруднения при выполнении задания; выполняет задание не полностью; допускается до пяти ошибок в грамматическом построении предложений или до пяти лексических ошибок.

Неудовлетворительно:

Ролевое задание не выполнено, поставленная задача не понята; контакт с собеседником не поддерживается; речь бедна и бессвязна; допущено большое количество ошибок.

6.1.21 семестр 4 | Проект

Описание процедуры.

Проводится в форме проекта на тему. На первом этапе студенты самостоятельно разбиваются на подгруппы, ищут и систематизируют информацию по предложенной теме.

Обработанная информация представляется в виде письменного отчета в соответствии с пунктами плана. В заключении обязательно указывается и обосновывается позиция обучающегося. На втором этапе студенты выступают перед аудиторией с докладом о результатах проекта на иностранном языке в течение 7-10 минут с опорой на письменный текст. Основные положения и результаты могут быть представлены в виде презентации (PowerPoint). После выступления группа должна быть готова ответить на вопросы аудитории по теме проекта.

Критерии оценивания.

Отлично: достаточный объем времени выступления при нормальном темпе речи (7-10 мин); полное раскрытие темы; соблюдается нормативное; употребление активного словарного запаса, допускается некоторое нарушение логики изложения; одна-две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна грамматическая ошибка; наличие информативного иллюстративного материала (картинки, слайд-шоу и т.д.)

Хорошо: достаточный объем времени выступления при нормальном темпе речи (7-10 мин), при этом темп речи может быть незначительно снижен; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; три-четыре лексические ошибки, от двух до четырех грамматических ошибок; наличие иллюстративного материала.

Удовлетворительно: объем высказывания не менее 10 предложений; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, не влияющее на решение коммуникативной задачи; некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок.

Неудовлетворительно: выступление скудное; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное кол-во фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%.

6.1.22 семестр 5 | Проект

Описание процедуры.

проводится в форме выступления на профессиональную тему

Критерии оценивания.

Отлично:

Время выступления 5-7 минут при нормальном темпе речи; полное раскрытие темы; соблюдается нормативное употребление активного словарного запаса; одна – две лексические ошибки, одна-две стилистические ошибки, одна – грамматическая ошибка; работа с информативным иллюстративным материалом (слайд-шоу), полные ответы на вопросы по теме выступления

Хорошо:

Время выступления 5-7 минут, при этом темп речи может быть незначительно снижен; достаточное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с небольшим кол-вом фонетических ошибок; употребление активного словарного запаса; три – четыре лексических ошибок, от двух до четырех грамматических ошибок; наличие иллюстративного материала, неполные ответы на вопросы по теме выступления

Удовлетворительно:

Время выступления 5-7 минут; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение

от нормативного произношения, нормального темпа речи, не влияющее на решение коммуникативной задачи; некоторые нарушения логики изложения, не более пяти лексических ошибок, не более пяти грамматических ошибок, уход от ответов на вопросы по теме выступления

Неудовлетворительно:

Выступление скудное; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное количество фонетических, лексических и грамматических ошибок, знание активной лексики менее 50%, не ответил на вопросы по теме выступления.

6.1.23 семестр 5 | Письменная работа

Описание процедуры.

Проводится в форме написания аннотации (объем 150-200 слов) к профессионально-ориентированному тексту/проекту.

Критерии оценивания.

Основные требования к аннотации на иностранном языке – наличие следующих структурных элементов:

1. Тема выполненной работы;
2. Выделение актуальности, академической значимости исследования;
3. Цель исследования;
4. Методология исследования, принципы экспериментальной части;
5. Краткое описание хода исследования;
6. Результаты, теоретическая, практическая, прикладная значимость работы;
7. Заключение, вывод, рекомендации.
8. Список из ключевых 7-10 терминов профессионально-ориентированного текста/проекта.

Отлично: соблюдены структурные и смысловые особенности данного типа письменного текста (информативна, оригинальна, содержательна, структурирована, компактна), соблюдены лексико-грамматические особенности

Хорошо: соблюдены структурные и смысловые особенности данного типа письменного текста, допущены 1-2 лексико-грамматические ошибки

Удовлетворительно: частично нарушены структурно-смысловые требования построения аннотации, допущено 3 и более лексико-грамматических ошибок

Неудовлетворительно: не соблюдены структурно-смысловые требования, предъявляемые к данному типу текстов, допущено более 2 лексико-грамматических ошибок

6.1.24 семестр 8 | Тест

Описание процедуры.

Тема 8.1. Практикум. Лексика и грамматика

проводится в форме электронного тестирования.

Английский язык <https://el.istu.edu/course/view.php?id=1472>

Немецкий язык <https://el.istu.edu/course/view.php?id=3355>

Тема 8.2. Практикум. Аудирование.

проводится в форме электронного тестирования.

Английский язык

<https://el.istu.edu/course/view.php?id=229>

Немецкий язык

<https://el.istu.edu/course/view.php?id=2678>

<https://el.istu.edu/course/view.php?id=2644>

Тема 8-3. Практикум. Чтение.

проводится в форме электронного тестирования.

Английский язык

<https://el.istu.edu/course/view.php?id=1606>

Немецкий язык

<https://el.istu.edu/course/view.php?id=2778>

Критерии оценивания.

Отлично: 100-90% правильных ответов

Хорошо: 89-74% правильных ответов

Удовлетворительно: 73-60% правильных ответов

Неудовлетворительно: менее 60% правильных ответов

6.1.25 семестр 8 | Доклад

Описание процедуры.

Проводится в форме выступления на тему своей ВКР с демонстрацией в Power Point.

Критерии оценивания.

Отлично: хорошее владение интерактивными приёмами; полное и яркое раскрытие / представление темы; соблюдается нормативное произношение и нормальный темп речи; активно используются речевые клише презентационного языка; отмечается большой словарный запас, не допускается нарушение логики изложения; объём – 15 предложений; Хорошо: есть взаимодействие с аудиторией; достаточно полное раскрытие темы; в целом соблюдается нормативное произношение с минимумом разных типовых ошибок; используются некоторые речевые клише презентационного языка; допускается незначительно сниженный темп речи и несущественное нарушение логики изложения.

Удовлетворительно: презентация не отличается ярким демонстрационным материалом и интерактивными техниками; тема раскрыта недостаточно полно; небольшое отклонение от нормативного произношения, нормального темпа речи, некоторые нарушения логики изложения, типовые ошибки наблюдаются практически в каждом высказывании.

Неудовлетворительно: не наблюдается предварительная качественная подготовка; тема не раскрыта; отсутствует логика изложения; значительное количество разных ошибок; знание активной тематической лексики составляет менее 50.

6.1.26 семестр 8 | Письменная работа

Описание процедуры.

Тема 8-4. Практикум выпускной квалификационной работы.

Аннотация к выпускной квалификационной работе (объём 200-250 слов).

Критерии оценивания.

Тема 8-4. Практикум выпускной квалификационной работы.

Основные требования к аннотации на иностранном языке – наличие следующих структурных элементов:

1. Тема выполненной работы;
2. Выделение актуальности, академической значимости исследования;
3. Цель исследования;
4. Методология исследования, принципы экспериментальной части;
5. Краткое описание хода исследования;
6. Результаты, теоретическая, практическая, прикладная значимость работы;
7. Заключение, вывод, рекомендации;
8. Список из ключевых 7-10 терминов ВКР.

Отлично: соблюдены структурные и смысловые особенности данного типа письменного текста (информативна, оригинальна, содержательна, структурирована, компактна), соблюдены лексико-грамматические особенности

Хорошо: соблюдены структурные и смысловые особенности данного типа письменного текста, допущены 1-2 лексико-грамматические ошибки

Удовлетворительно: частично нарушены структурно-смысловые требования построения аннотации, допущено 3 и более лексико-грамматических ошибок

Неудовлетворительно: не соблюдены структурно-смысловые требования, предъявляемые к данному типу текстов, допущено более 2 лексико-грамматических ошибок

6.2 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.2.1 Критерии и средства (методы) оценивания индикаторов достижения компетенции в рамках промежуточной аттестации

Индикатор достижения компетенции	Критерии оценивания	Средства (методы) оценивания промежуточной аттестации
УК ОС-4.1	Употребляет лексические единицы, грамматические структуры, необходимые для составления подготовленных устных и письменных монологических и диалогических высказываний на иностранном языке в рамках изученных тем; способен представить себя и своих собеседников в различных ситуациях межкультурного и межличностного общения на иностранном языке; способен употреблять речевые клише для участия в диалогах-обменах информации, диалогах-запросах, в том числе используя средства связи; речевые клише и выражения для написания делового письма. Умеет начать, продолжить и закончить диалог-знакомство, диалог-запрос информации; определяет основную идею прочитанного иноязычного	тестирование написание делового письма устное высказывание

	текста; выделять на слух значимую информацию в рамках изученной тематики; написать письмо-запрос, мотивационное письмо на иностранном языке. Владеет навыками продуцирования небольших иноязычных монологических и диалогических высказываний подготовленного характера в ситуациях делового общения; демонстрирует навыки и определяет основную идею прослушанных / прочитанных иноязычных текстов; владеет навыками построения письменных высказываний, применяемых в деловой переписке.	
УК ОС-4.2	Употребляет лексические единицы, грамматические структуры, речевые клише, необходимые для участия в беседе на иностранном языке и выражения своего отношения к высказыванию партнера в рамках изученной темы; Демонстрирует умения употреблять языковые нормы при предъявлении информации в письменной и устной формах в рамках изученной темы; употребляет языковые нормы и правила составления резюме и сопроводительного письма; владеет лексико-грамматическими и структурно-смысловыми особенностями прочитанных и/или прослушанных текстов на иностранном языке, аргументирует свое отношение к высказыванию партнера в рамках изучаемой темы; представляет информацию в письменной и устной формах в рамках изучаемой темы; демонстрирует умения составления резюме и сопроводительного письма; владеет навыками выделения главной и второстепенной информации из прочитанных и/или прослушанных текстов на иностранном языке.	написание резюме (сопроводительного письма) тестирование устное высказывание
УК ОС-4.4	Употребляет основную профессиональную терминологию, грамматические явления и структуры, характерные для деловой и профессиональной устной и	тестирование написание сообщения устное высказывание

	письменной речи; демонстрирует умения выбирать корректные языковые средства выражения аргументации, соответствующие решению конкретной коммуникативной задачи в ситуациях делового и профессионального общения; проявляет умения в создании и продуцировании аргументированных высказываний в устной и письменной формах в форме доклада, сообщения, эссе на иностранном языке. демонстрирует умения владения стратегиями и тактиками аргументирования в устной и письменной формах на иностранном языке.	
УК ОС-4.5	Употребляет основную профессиональную терминологию, лексические и грамматические явления и структуры, характерные для деловой и профессиональной устной и письменной речи; лексику, необходимую для решения широкого круга задач межкультурного взаимодействия; владеет языковыми средствами и структурами, применяемыми при создании эффективной презентации на иностранном языке. Демонстрирует умения выделять и извлекать из прочитанного текста важную и необходимую информацию; выделять на слух значимую информацию. Демонстрирует навыки ведения беседы в различных ситуациях деловой и профессиональной сферах иноязычного общения; владеет приемами и стратегиями создания презентации на иностранном языке; показывает умения при работе с аутентичными профессионально-направленными источниками.	защита проекта тестирование
УК ОС-4.6	Употребляет лексико-грамматические и структурно-смысловые особенности письменной и устной речи в различных ситуациях делового и профессионального иноязычного общения. Демонстрирует умения давать развернутый ответ на вопросы	тестирование представление и защита презентации написание аннотации

	собеседника; понимать на слух иноязычные тексты в своей профессиональной сфере деятельности. Владеет приемами и стратегиями создания собственных развернутых академических и профессионально-направленных устных высказываний с целью передачи содержания текстов-источников в зависимости от коммуникативной установки, владеет приемами аннотирования академических и профессионально-направленных иноязычных текстов.	
УК ОС-4.7	Употребляет лексико-грамматические и структурно-смысловые особенности профессионального и делового общения; лингвистические и экстралингвистические факторы профессионального и делового общения; владеет языковыми средствами выражения аргументации на иностранном языке демонстрирует умения выступать с докладом на иностранном языке, учитывая лингвистические и экстралингвистические особенности; демонстрирует умения вступать в дискуссию на иностранном языке, аргументируя свою точку зрения, вычленять главную и второстепенную информацию в устных и письменных иноязычных профессионально-направленных текстах, умеет составлять аннотации на иностранном языке Владеет навыками изложения аргументированной точки зрения в дискуссиях на профессиональные темы; навыками составления аннотации на иностранном языке.	тестирование представление и защита презентации составление аннотации

6.2.2 Типовые оценочные средства промежуточной аттестации

6.2.2.1 Семестр 1, Типовые оценочные средства для проведения зачета по дисциплине

6.2.2.1.1 Описание процедуры

По завершении I семестра проводится промежуточный контроль в форме комплексного зачета, включающего в себя проверку сформированности умений в чтении, говорении, аудировании, письме, а также лексических и грамматических навыков.

- компьютерное тестирование;
- написание делового письма (200-250 слов, время выполнения 60 минут);
- устное высказывание по одной из предложенных проблем (10-15 фраз при среднем темпе речи, время на подготовку 15 минут);

6.2.2.1.2 Критерии оценивания

Зачтено	Не зачтено
Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение) текста: 60-100% правильных ответов Письмо: наличие структуры делового письма, логических связей; до пяти лексических, грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок (в рамках изученных правил); до четырех стилистических ошибок Говорение: высказывание логически связано, соответствует заданной тематике; ответ может содержать незначительное количество лексико-грамматических ошибок, не мешающих решению коммуникативной задачи.	Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение текста): менее 60% правильных ответов. Письмо: отсутствует структурированность и логика делового письма, значительное количество лексических, орфографических и пунктуационных ошибок. Говорение: высказывание скудное, отсутствует логика и связность, содержит значительное количество лексико-грамматических ошибок, коммуникативная задача не решена.

6.2.2.2 Семестр 2, Типовые оценочные средства для проведения зачета по дисциплине

6.2.2.2.1 Описание процедуры

По завершении II семестра проводится промежуточный контроль в форме комплексного зачета, включающего в себя проверку сформированности умений в чтении, говорении, аудировании, письме, а также лексических и грамматических навыков.

- компьютерное тестирование;
- написание резюме или сопроводительного письма (200-250 слов, время выполнения 60 минут);
- устное высказывание по одной из предложенных проблем (10-15 фраз при среднем темпе речи, время на подготовку 15 минут);

6.2.2.2.2 Критерии оценивания

Зачтено	Не зачтено
Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение) текста: 60-100% правильных ответов Письмо: наличие структуры резюме или сопроводительного письма, логических	Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение текста): менее 60% правильных ответов. Письмо: отсутствует структурированность и логика резюме или сопроводительного

связей; до пяти лексических, грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок (в рамках изученных правил); до четырех стилистических ошибок Говорение: высказывание логически связано, соответствует заданной тематике; ответ может содержать незначительное количество лексико-грамматических ошибок, не мешающих решению коммуникативной задачи.	письма, значительное количество лексических, орфографических и пунктуационных ошибок. Говорение: высказывание скудное, отсутствует логика и связность, содержит значительное количество лексико-грамматических ошибок, коммуникативная задача не решена.
---	--

6.2.2.3 Семестр 3, Типовые оценочные средства для проведения зачета по дисциплине

6.2.2.3.1 Описание процедуры

По завершении III семестра проводится промежуточный контроль в форме комплексного зачета, включающего в себя проверку сформированности умений в чтении, говорении, аудировании, письме, а также лексических и грамматических навыков/

- компьютерное тестирование;
- написание эссе (200-250 слов, время выполнения 60 минут);
- устное высказывание по одной из предложенных проблем (10-15 фраз при среднем темпе речи, время на подготовку 15 минут);

6.2.2.3.2 Критерии оценивания

Зачтено	Не зачтено
Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение) текста: 60-100% правильных ответов Письмо: наличие структуры эссе, логических связей; до пяти лексических, грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок (в рамках изученных правил); до четырех стилистических ошибок Говорение: высказывание логически связано, соответствует заданной тематике; ответ может содержать незначительное количество лексико-грамматических ошибок, не мешающих решению коммуникативной задачи.	Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение) текста: менее 60% правильных ответов. Письмо: отсутствует структурированность и логика эссе, значительное количество лексических, орфографических и пунктуационных ошибок. Говорение: высказывание скудное, отсутствует логика и связность, содержит значительное количество лексико-грамматических ошибок, коммуникативная задача не решена.

6.2.2.4 Семестр 4, Типовые оценочные средства для проведения зачета по дисциплине

6.2.2.4.1 Описание процедуры

По завершении IV семестра проводится промежуточный контроль в форме комплексного зачета, включающего в себя проверку сформированности умений в чтении, говорении, аудировании, письме, а также лексических и грамматических навыков.

- компьютерное тестирование;
- защита проекта по одной из выбранных проблем (длительность высказывания 5-7 минут) и ответы на вопросы по проблеме

6.2.2.4.2 Критерии оценивания

Зачтено	Не зачтено
Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение) текста: 60-100% правильных ответов Письмо: наличие структуры письменного высказывания / аннотации, логических связей; до пяти лексических, грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок (в рамках изученных правил); до четырех стилистических ошибок Говорение: высказывание логически связано, соответствует заданной тематике; ответ может содержать незначительное количество лексико-грамматических ошибок, не мешающих решению коммуникативной задачи.	Лексико-грамматический тест, задание на понимание прослушанного (аудирование) и прочитанного (чтение текста): менее 60% правильных ответов. Письмо: отсутствует структурированность и логика письменного высказывания / аннотации, значительное количество лексических, орфографических и пунктуационных ошибок. Говорение: высказывание скудное, отсутствует логика и связность, содержит значительное количество лексико-грамматических ошибок, коммуникативная задача не решена.

6.2.2.5 Семестр 5, Типовые оценочные средства для проведения экзамена по дисциплине

6.2.2.5.1 Описание процедуры

Экзамен проводится в два этапа:

I этап:

1. Выполнение лексико-грамматического теста;
2. Написание аннотации профессионально-ориентированного текста (объём 150-200 слов).

Основные требования к аннотации на иностранном языке – наличие следующих структурных элементов:

1. Тема выполненной работы;
2. Выделение актуальности, академической значимости исследования;
3. Цель исследования;
4. Методология исследования, принципы экспериментальной части;
5. Краткое описание хода исследования;
6. Результаты, теоретическая, практическая, прикладная значимость работы;
7. Заключение, вывод, рекомендации.
8. Список из ключевых 7-10 терминов профессионально-ориентированного текста/проекта.

II этап: Выступление с представлением своего профессионально-ориентированного проекта (время выступления 5-7 минут);

Письменная часть: максимальное количество баллов – 50 (из них компьютерное тестирование: максимальное количество баллов – 40, аннотация: максимальное количество баллов – 10)

Устная часть: максимальное количество баллов – 50.

6.2.2.5.2 Критерии оценивания

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Общее количество баллов: 100-88 Критерии оценивания аннотации 10-9 баллов Структура, содержание и стиливое оформление аннотации соответствует требованиям. Допущено не более одной негрубой лексико-грамматической ошибки и/или не более одной орфографической и пунктуационной ошибки Критерии оценивания доклада 50-44 баллов Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче презентации исследовательского проекта. Речь беглая и связная, термины используются корректно.	Общее количество баллов: 87-74 Критерии оценивания аннотации 8-7 баллов Структура и содержание аннотации соответствуют требованиям, но имеются 1-2 нарушения в стиливом оформлении и/или 1-2 нарушения в логической структуре аннотации Допускается: не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух орфографических и пунктуационных ошибок Критерии оценивания доклада 43-37 баллов Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского проекта, в отражении структуры работы,	Общее количество баллов: 73-60 Критерии оценивания аннотации 6-5 баллов Структура и содержание аннотации в целом соответствуют требованиям, но имеются 3 или более нарушений в стиливом оформлении и/или 3 или более нарушений в логической структуре аннотации Допускается: не более трех негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более трех орфографических и пунктуационных ошибок Критерии оценивания доклада 36-30 баллов Есть нарушения в логике презентации, соотношении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии	Общее количество баллов: 59 и ниже Критерии оценивания аннотации 4 и менее баллов Структура, стиливое оформление и содержание аннотации не соответствуют требованиям, имеются грубые нарушения логической структуры аннотации Допущено 4 и более лексико-грамматических ошибок и/или 4 и более орфографических и пунктуационных ошибок Критерии оценивания доклада 29 и менее баллов Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Более 3

Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности материала. Слайды логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат фактических ошибок. Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы.	хода исследования. Присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Слайды достаточно логичны, корректно составлены, есть отдельные недочёты в плане визуализации текста (выбор цвета фона, шрифтов и т.д.), есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и грамматические ошибки. Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Использование лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. В целом соблюдаются нормы произношения, допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-	информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано. Отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3 случаев). Слайды нелогичны, перегружены текстом или недостаточно информативны, не соответствуют жанру академической презентации, содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических). Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении,	случаев некорректного использования терминов. Презентация построена нелогично, непонятна аудитории или не представлена вовсе. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение). Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют содержанию вопросов или отсутствуют вовсе. Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи
--	--	--	---

	грамматической и смысловой целостности высказываний.	употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	
--	--	--	--

6.2.2.6 Семестр 8, Типовые оценочные средства для проведения экзамена по дисциплине

6.2.2.6.1 Описание процедуры

8 семестр. Экзамен проводится в два этапа:

I этап: Выполнение компьютерного тестирования.

II этап: Представление своего проекта в виде аннотации к выпускной квалификационной работе (объем 250 слов) и его устная защита (7-10 минут);

Основные требования – наличие следующих структурных элементов:

1. Тема выполненной работы;
2. Выделение актуальности, академической значимости исследования;
3. Цель исследования;
4. Методология исследования, принципы экспериментальной части;
5. Краткое описание хода исследования;
6. Результаты, теоретическая, практическая, прикладная значимость работы;
7. Заключение, вывод, рекомендации;
8. Список из ключевых 7-10 терминов ВКР.

Общее количество баллов – 100

Письменная часть: максимальное количество баллов – 50 (из них компьютерное тестирование: максимальное количество баллов – 40, аннотация: максимальное количество баллов – 10)

Устная часть: максимальное количество баллов – 50

6.2.2.6.2 Критерии оценивания

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Критерии оценивания аннотации 10-9 баллов Структура, содержание и стилизовое оформление аннотации соответствует требованиям Допущено не более одной	Критерии оценивания аннотации 8-7 баллов Структура и содержание аннотации соответствуют требованиям, но имеются 1-2 нарушения в стилизовом оформлении и/или	Общее количество баллов: 73-60 Критерии оценивания аннотации 6-5 баллов Структура и содержание аннотации в целом соответствуют требованиям, но имеются 3 или более нарушений в	Общее количество баллов: 59 и ниже Критерии оценивания аннотации 4 и менее баллов Структура, стилизовое оформление и содержание аннотации не соответствуют требованиям, имеются грубые нарушения логической структуры аннотации

негрубой лексико-грамматической ошибки и/или не более одной орфографической и пунктуационной ошибки Критерии оценивания доклада 50-44 баллов Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче презентации исследовательского о проекта. Речь беглая и связная, термины используются корректно. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности материала. Слайды логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не	1-2 нарушения в логической структуре аннотации Допускается: не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух орфографических и пунктуационных ошибок Критерии оценивания доклада 43-37 баллов Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского о проекта, в отражении структуры работы, хода исследования. Присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Слайды достаточно логичны, корректно составлены, есть отдельные недочеты в плане визуализации текста (выбор	стилевом оформлении и/или 3 или более нарушений в логической структуре аннотации Допускается: не более трех негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более трех орфографических и пунктуационных ошибок Критерии оценивания доклада 36-30 баллов Есть нарушения в логике презентации, соотнесении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано. Отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3 случаев). Слайды нелогичны, перегружены текстом или	Допущено 4 и более лексико-грамматических ошибок и/или 4 и более орфографических и пунктуационных ошибок Критерии оценивания доклада 29 и менее баллов Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Презентация построена нелогично, непонятна аудитории или не представлена вовсе. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение). Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют содержанию вопросов или отсутствуют вовсе.
---	---	--	---

перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат фактических ошибок. Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы.	цвета фона, шрифтов и т.д.), есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и грамматические ошибки. Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Использование лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. В целом соблюдаются нормы произношения, допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	недостаточно информативны, не соответствуют жанру академической презентации, содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических). Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи
--	---	---	---

7 Основная учебная литература

1. Арипова Д. А. Иностранный язык (английский). English with iPolytech : учебное пособие / Д. А. Арипова, Н. Р. Кириченко, О. А. Колмакова, 2022. - 170.

[Сайт] – URL: <http://elib.istu.edu/viewer/view.php?file=/files3/er-29374.pdf>

2. Арипова Д. А. Новый формат информационных технологий: английский язык в сфере профессиональной коммуникации : учебное пособие / Д. А. Арипова, П. В. Гуторова, 2018. - 193.

[Сайт] – URL: <http://elib.istu.edu/viewer/view.php?file=/files3/er-22342.pdf>

3. Валеева Е. How to present a research project? : study Guide / E. Valeeva, J. Ziyatdinova, L. Gazizulina. — Kazan : KNRTU Press, 2020. — 84 с. — ISBN 978-5-7882-2893-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120966.html> (дата обращения: 18.05.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей <https://www.iprbookshop.ru/120966.html>

[Сайт] – URL: <https://www.iprbookshop.ru/120966.html>

4. Булатова И.М. Focus on scientific paper. A guide for writing and analyzing : lectures / I. M. Bulatova. — Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2017. — 100 с. — ISBN 978-5-7882-2130-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79247.html> (дата обращения: 18.05.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей <https://www.iprbookshop.ru/366.html>

[Сайт] – URL: <https://www.iprbookshop.ru/79247.html>

5. Проскурина. Deutsch im Alltag. Немецкий язык для студентов 1-2 курсов : учебное пособие. Ч. 1, 2019. - 223.

[Сайт] – URL: <http://elib.istu.edu/viewer/view.php?file=/files3/er-22229.pdf>

6. Проскурина. Deutsch im Alltag. Немецкий язык для студентов 1-2 курсов : учебное пособие. Ч. 2, 2019. - 204.

[Сайт] – URL: <http://elib.istu.edu/viewer/view.php?file=/files3/er-22230.pdf>

7. Дорога в Россию : учебник русского языка. Ч. 1 : (Элементарный уровень) / В. Е. Антонова [и др.], 2018. - 341.

8. Дорога в Россию : учебник русского языка. Ч. 2 : (Базовый уровень) / В. Е. Антонова, М. М. Нахабина, А. А. Толстых, 2018. - 256.

9. Дорога в Россию : учебник русского языка. Ч. 3 : (Первый уровень - II) : в 2 т., Т. 2 / В. Е. Антонова, М. М. Нахабина, А. А. Толстых, 2019, 2011. - 184.

10. Петрова Г. М. Русский язык в техническом вузе : учебное пособие для иностранных учащихся С1 / Г. М. Петрова, 2016. - 140.

8 Дополнительная учебная литература и справочная

1. Агабекян И. П. Английский язык для бакалавров : учебное пособие / И. П. Агабекян, 2013. - 379.

2. Барановская, Т. А. Английский язык для академических целей. English for Academic Purposes : [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. А. Барановская. – Москва : Юрайт, 2020. – 198 с. – URL: <https://urait.ru/book/angliyskiy-yazyk-dlya-akademicheskikhceley-english-for-academic-purposes-450869>.

[Сайт] – URL: <https://urait.ru/book/angliyskiy-yazyk-dlya-akademicheskikhceley-english-for-academic-purposes-450869>

3. Колмакова О. А. Grammar-mania : учебное пособие / О. А. Колмакова, Е. Д. Лазицкая, 2015. - 165.

4. Мокрова Н. И. Немецкий язык : учебное пособие: (для студентов 1 курса технических специальностей) / Н. И. Мокрова, 2015. - 158.
5. Рябцева Н. К. Научная речь на английском языке. Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики : новый слов.-справ. актив. типа / Н. К. Рябцева, 2006. - 598.
6. Пугачёв И.А. Русский язык в специальных целях: обучение научной речи иностранных бакалавров технических и естественно-научных профилей: основной курс : учебное пособие / Пугачёв И.А., Черненко Н.М.. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2018. — 212 с. — ISBN 978-5-209-08309-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/91067.html> (дата обращения: 14.03.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

[Сайт] – URL: <https://www.iprbookshop.ru/91067.html>

9 Ресурсы сети Интернет

1. <http://library.istu.edu/>
2. <https://e.lanbook.com/>
3. Collins
<https://www.collinsdictionary.com/>.
4. EOLD – English Oxford Living Dictionary (2021). Retrieved January 07, 2021 from <https://en.oxforddictionaries.com/>.
5. LDCE – Longman Dictionary of Contemporary English. (2021). Retrieved January 07, 2021 from <https://www.ldoceonline.com/>.
6. MWLD – Merriam Webster Learner’s Dictionary. (2021). Retrieved January 07, 2021 from <http://learnersdictionary.com>.
7. Englishpage.com – <https://www.englishpage.com>
8. Ego4u.com – <https://www.ego4u.com>
9. Duden.de – <https://www.duden.de>

10 Профессиональные базы данных

1. <http://new.fips.ru/>
2. <http://www1.fips.ru/>

11 Перечень информационных технологий, лицензионных и свободно распространяемых специализированных программных средств, информационных справочных систем

1. Свободно распространяемое программное обеспечение 1. Microsoft Windows (Подписка DreamSpark Premium Electronic Software Delivery (3 years). Сублицензионный договор №14527/МОС2957 от 18.08.16г.) 2. Microsoft Office

12 Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза. Учебные аудитории для проведения: практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и

техническими средствами обучения. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.